

Resultados de la variable interacción social durante la evaluación institucional en la Escuela Latinoamericana de Medicina

Escuela Latinoamericana de Medicina

Mabel Pérez Acosta¹, Amarys Tamayo Torres²

¹Médico Especialista de I y II Grado en Medicina General Integral, Máster en Ciencias, Profesor Auxiliar de la Escuela Latinoamericana de Medicina. ²Médico Especialista de I Grado en Medicina General Integral, Máster en Ciencias, Profesor Auxiliar de la Escuela Latinoamericana de Medicina.

RESUMEN

La acreditación como proceso, reconoce de manera pública o certifica la calidad de la carrera evaluada e incluye una autoevaluación, así como la evaluación por un equipo de evaluadores externos. En el presente trabajo se describen los principales resultados de la evaluación externa, como parte del proceso de evaluación en la Dirección de Ciencia, Innovación Tecnológica y Posgrado (DCITP) en la Escuela Latinoamericana de Medicina, en mayo de 2014, sobre todo, en la variable interacción social. Se elaboró un Plan de Mejoras y se rediseñó la Estrategia de Formación Doctoral como acciones específicas para lograr el incremento del número de doctores en un 25% el próximo quinquenio (2014-2018) en la ELAM, considerando los aspirantes ya existentes y el potencial científico del claustro.

Palabras clave: Acreditación, evaluación institucional, evaluación externa

INTRODUCCIÓN

La calidad, se analiza como un indicador de mejora para la evaluación en varios contextos y en el ámbito de la Educación Superior, esta se considera desde la dimensión académica, como un referente social e institucional, donde sus resultados deben analizarse en términos cognoscitivos e intelectuales, hasta tener en cuenta la producción intelectual, científica y en cómo dan respuestas las universidades a las necesidades del encargo social. Asimismo, la calidad académica en la universidad, se puede entender como la capacidad de transformación y cambio en el proceso permanente de construcción de respuestas a las exigencias de la ciencia, de la sociedad circundante y la satisfacción de los miembros de la comunidad académica, en particular, de los estudiantes como profesionales, científicos y ciudadanos. Para ello es importante que toda práctica científica de la evaluación consista en la obtención de evidencia (información objetiva de índole cuantitativa y cualitativa) de una manera sistemática, con la finalidad de informar algún tipo de decisión. (1,2,3)

La Evaluación Institucional se define como una investigación evaluativa, se realiza en una institución educativa para obtener bases firmes de apoyo a la toma de decisiones sobre la política institucional, planificación, gestión

educativa, administrativa y económica.

Es por ello que, al iniciar un proceso evaluativo en las instituciones educacionales, se debe partir de una autoevaluación, con una mirada crítica de los implicados en el proceso, lo cual permitirá una vez identificados los problemas, trazar estrategias o planes de mejoras para su solución, orientados hacia la excelencia de todos los procesos desarrollados en la universidad. Para cumplir este fin, el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEACU), tiene como objetivo fundamental la elevación continua de la calidad del proceso de formación en las carreras universitarias de la República de Cuba.

El SEACU tiene entre sus fundamentos esenciales cinco variables de calidad establecidas a partir de las cuales se elabora el patrón de calidad para las carreras universitarias, por lo que, al hablar de evaluación institucional se considera a la interacción social como una de sus variables específicas. La misma tiene establecido varios indicadores con criterios para su evaluación, a partir de las cuales se plantean fortalezas y habilidades y se elabora el plan de mejora.

En la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), si bien el proceso de acreditación se considera de gran importancia y repercusión en la historia de esta Institución, fue indudable, una forma de evaluar en un período de

terminado, el trabajo realizado por docentes, estudiantes y trabajadores en general, para el logro de la misión de esta Universidad.

Las entrevistas realizadas a 11 directivos de la ELAM, así como las efectuadas a otros informantes claves de centros o instituciones, con las que existen relaciones de trabajo, muestran que en la ELAM existen fortalezas relacionadas con las líneas, los proyectos y la organización de actividades, así como la existencia de convenios nacionales e internacionales y relaciones de trabajo con centros e instituciones para el desarrollo de actividades esenciales como la investigación, el desarrollo e innovación y el posgrado, la integración de los estudiantes en Jornadas Científicas y el Forum de Ciencia y Técnica, de estrategias para la protección del medio ambiente, la identificación de necesidades de superación, los proyectos extensionistas en vínculo con las instituciones del territorio y de cursos de extensión universitaria que tiene entre otros fines la promoción cultural. Se identificaron, además, debilidades por los evaluadores externos como: Insuficiencias en la concepción de la estrategia doctoral a partir de las potencialidades del claustro, centros e instituciones con las que se tienen relaciones de trabajo, así como el no explotar las potencialidades que ofrece la incorporación de estudiantes a los proyectos de investigación de profesores.

En el presente trabajo se describen los principales resultados de la evaluación institucional de la variable interacción social en la Dirección de Ciencia, Innovación Tecnológica y Posgrado de la ELAM, así como el plan de mejoras, los pilares básicos, enunciado y objetivo de la estrategia doctoral para el quinquenio 2014-2018.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una revisión documental de los informes de la autoevaluación y evaluación institucional, particularizando en los aspectos e indicadores de la variable interacción social a través de los cuales se expresaron algunos resultados de trabajo de la Dirección de Ciencia, Innovación Tecnológica y Posgrado de la ELAM, expresados en las fortalezas y debilidades para lo cual, teniendo en cuenta el criterio de expertos considerados en este estudio: responsables de la variable y evaluadores externos, se elaboró un plan de mejoras y se rediseñó la estrategia doctoral para el quinquenio 2014-2018. Se revisaron los registros de las actividades de investigación ejecutadas, los registros de producción científica del claustro (eventos y publicaciones), así como de resultados científicos obtenidos y los registros de propiedad intelectual; además, se analizaron los registros de los proyectos y las carpetas contentivas de convenios con instituciones locales, nacionales e internacionales, todos correspondientes al quinquenio 2008 - 2013.

Se rediseñó la estrategia de formación doctoral de la ELAM, la cual se trianguló con la concepción prevista

desde los departamentos docentes, los planes de superación profesional y los balances de su cumplimiento, los informes semestrales y del cierre de los proyectos ejecutados en los últimos cinco cursos escolares; para ello se realizó el muestreo de las evaluaciones docentes y los planes de superación individuales en el Departamento de Cuadros.

Los elementos claves fueron la identificación del potencial científico, la sensibilización y atención personalizada, el desarrollo de proyectos de investigación acorde con el banco de problemas, el perfeccionamiento continuo del diseño de los proyectos de investigación, la preparación de recursos específicos para la formación doctoral y el control del plan de acción personalizado y del cronograma del aspirante basados en los lineamientos básicos para el desarrollo de la Vicerrectoría Académica en la ELAM. Se establecieron cuatro etapas fundamentales y como enunciado básico, el incremento del número de doctores en un 25% para los próximos cinco años en la ELAM, considerando los aspirantes ya existentes y el potencial científico del claustro.

Por parte de los evaluadores externos se realizaron entrevistas a los participantes como directivos internos y externos y al embajador de Ecuador. A los entrevistados se sumaron los estudiantes del primer y segundo año, los profesores consultantes, titulares y auxiliares, así como los trabajadores con grado científico (Maestría y Doctor en Ciencia de Determinada Especialidad).

Los indicadores utilizados para la evaluación de la documentación estuvieron en relación con los establecidos en la Guía de Evaluación de Carreras Universitarias, específicamente de la variable No. 4. Interacción Social, considerándose el plan de mejoras presentado para la autoevaluación en marzo de 2014.

Para el diseño del plan de mejoras y la estrategia doctoral se tuvieron en cuenta el criterio de los expertos como responsables de variable interacción social y los directivos de Ciencia, Innovación Tecnológica y Posgrado, profesores consultantes del claustro.

RESULTADOS

El mayor número de entrevistados (158), abarcó a los estudiantes de la ELAM; estos se distribuyeron de la siguiente manera: 57 alumnos del primer año, 53 del segundo, 18 miembros del Consejo Científico Estudiantil, 16 del movimiento estudiantil "Frank País" y 14 estudiantes de la Avanzada "Mario Muñoz". Del grupo de directivos, 11 fueron de la Institución (la Vicerrectora Académica, la directora de Ciencia, Innovación Tecnológica y Posgrado, el jefe del Departamento de Investigaciones y el jefe del Departamento de Posgrado, entre otros); en un menor número, participaron directivos de los centros e instituciones con las que existen relaciones de trabajo: Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB); Instituto Pedro Kourí (IPK); Centro de Investigaciones

y Referencia de Aterosclerosis de La Habana (CIRAH); Centro de Inmunología Molecular (CIM); escuela primaria "Héroes de Cangamba", Baracoa, Municipio de Bauta; escuela secundaria básica "Abel Santamaría Cuadrado", Santa Fe, Municipio Playa; Casa de la Cultura de Baracoa; Casa de la Cultura de Santa Fe; vicedirector docente del policlínico "5 de Septiembre" de la comunidad Santa Fe; presidente del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP) y el embajador de Ecuador; cinco

jefes de proyectos; seis aspirantes a Doctor en Ciencias; cinco Master y 78 profesores (25 consultantes, 1 titular y 48 auxiliares).

En el informe de la autoevaluación elaborado por los responsables de la variable Interacción Social, se listaron un total de 14 fortalezas y tres debilidades; las fortalezas reconocidas por los evaluadores externos fueron siete y dos debilidades. (Tabla 1)

Tabla 1. Debilidades y fortalezas reconocidas por los evaluadores externos

Fortalezas identificadas por los evaluadores internos

1. La organización de las actividades de investigación, responden a exigencias del desarrollo socioeconómico
2. Existen convenios de trabajo con otras universidades, incluidas las médicas y centros de investigación
3. El número de soluciones aportadas por el movimiento de Forum es aceptable y son generalizables
4. Alto nivel de organización de los proyectos con financiamiento externo, se conformó un comité de compra común que vela por el cumplimiento de las exigencias de los mismos. Estos proyectos facilitan la implementación de los avances de la ciencia y la tecnología en la ELAM
5. Integración de los estudiantes a las Jornadas Científicas y al Forum de Ciencia y Técnica en calidad de autores y como miembros de comisiones y tribunales
6. La identificación de las necesidades de aprendizaje, se corresponde principalmente con la superación profesional
7. Existe una gestión adecuada con otras universidades y centros de investigación para cursos de superación profesional
8. La acreditación parcial para el inicio de los procesos de formación académica de postgrado, específicamente de las especialidades de Ciencias Básicas Biomédicas
9. El plan de superación profesional responde a las necesidades individuales y departamentales, las propuestas de actividades de superación contenidas en él han permitido elevar la preparación de los recursos humanos, tanto en el uso de las tecnologías informáticas, como en su preparación pedagógica, político ideológica y de la especialidad
10. La efectividad de la caracterización psicopedagógica del estudiante
11. Existencia de un Centro de Información y Documentación el que unido a la red de INFOMED brinda información científico técnica a todos los profesionales y estudiantes.
12. Existe una estrategia de superación permanente que incluye gestión del proceso docente, metodología de la investigación, alfabetización informacional, estadísticas y gestión económica con resultados positivos
13. Existencia del procedimiento derivado del sistema nacional para garantizar el registro de la propiedad intelectual e industrial
14. El centro cuenta con la revista Panorama Cuba y Salud, órgano oficial de la institución. Esta es una publicación que circula desde el año 2006, con salida cuatrimestral en formato impreso y digital, certificada por CITMA desde el año 2009, registrada e indizada en bases de datos y directorios nacionales e internacionales: Red Ciencia, Latindex (Directorio y Catálogo), Ulrich, Dialnet e Imbiomed

Debilidades identificadas por los evaluadores externos

1. Escasos proyectos de investigación de corte biomédico
2. Carencia de una estrategia para la formación de grados científicos (Máster y Dr. en Ciencias) y categorías científicas

Fortalezas identificadas por los evaluadores externos

1. Las líneas, proyectos y organización de las actividades de investigación, desarrollo e innovación, dan respuesta a las exigencias del desarrollo socioeconómico, científico tecnológico y ambiental a nivel local, territorial y del país
2. Existen convenios nacionales e internacionales y relaciones de trabajo con centros e instituciones para garantizar el desarrollo de las actividades de investigación, desarrollo e innovación, así como el postgrado
3. Existe integración de los estudiantes a las Jornadas Científicas y Forum de Ciencia y Técnica, quienes además de adquirir habilidades para investigar e innovar, reciben influencias positivas para su formación de valores
4. Existen y se aplican consecuentemente estrategias para la protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable y en los diferentes escenarios, localidades y territorios donde se proyecta el quehacer universitario
5. La determinación de necesidades de superación de los profesionales, cuadros y reservas se establece a través de un diálogo interactivo y se satisfacen las necesidades de superación de los profesores haciendo énfasis en idiomas, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología, redacción de artículos científicos y metodología de la investigación; en particular los contenidos para la preparación política, pedagógica y en gestión que los habilita como profesores universitarios
6. Los proyectos extensionistas que se desarrollan en vínculo con las instituciones del territorio propician el desarrollo cultural tanto de los estudiantes como de las comunidades, enriqueciendo la vida sociocultural de ambos
7. Existe un sistema de cursos de extensión universitaria dirigido al perfeccionamiento de comunicación social, la educación física, el deporte y la recreación, así como a la promoción de salud y la realización de variadas actividades intra y extrauniversitarias lográndose en los estudiantes avances de su capacidad para apreciar, disfrutar y promover la obra cultural

Debilidades identificadas por los evaluadores externos

1. Insuficiencias en la concepción de la estrategia de formación doctoral a partir de las potencialidades existentes en el claustro y en los centros e instituciones con las que tienen relaciones de trabajo
2. No se explotan las potencialidades que ofrece la incorporación de estudiantes a los proyectos de investigación de profesores

La tabla 2 resume el plan de mejoras diseñado, el cual comenzó su cumplimiento por parte de la Dirección de Ciencia e Innovación Tecnológica y Posgrado (DCITP) en el curso 2013-2014. Como se muestra en la tabla, este plan se concibió a partir de la solución de las debilidades planteadas por los evaluadores externos.

Una debilidad fundamental lo constituyó la insuficiente concepción en la estrategia de formación doctoral de las potencialidades en el claustro y de los centros e instituciones con las que tienen relaciones de trabajo, también no explotar las potencialidades que ofrece la incorpora-

ción de estudiantes a los proyectos de investigación de profesores. La primera, está considerada como un reto para el trabajo de la DCITP en la ELAM durante el próximo quinquenio 2014-2018.

En el segundo semestre del curso 2013-2014 se inició el cumplimiento de la primera etapa estratégica, concibiéndose entre las acciones de dicha etapa, la elaboración de un plan específico y personalizado, con cada uno de los profesionales preaspirantes y aspirantes al grado, elaborándose once planes de acción.

Tabla 2. Plan de Mejora, Curso 2013-2014

Debilidad

1. Insuficiencias en la concepción de la estrategia de formación doctoral a partir de las potencialidades existentes en el claustro y en los centros e instituciones con las que tienen relaciones de trabajo.
2. No se explotan las particularidades que ofrece la incorporación de estudiantes a los proyectos de investigación de profesores

Objetivo y Etapa

Rediseñar la estrategia institucional para el desarrollo del grado científico sobre la base del potencial de profesionales con la participación activa y comprometida de toda la comunidad científica y directivos, en las actuales condiciones.

1. Etapa de identificación del potencial científico para la formación doctoral.
 2. Etapa de elaboración de un plan de acción específico e individualizado con cada uno de los profesionales que integren la aspirantura al doctorado.
 3. Etapa de aplicación del plan de acción específico e individualizado con cada uno de los profesionales que integren la aspirantura al grado.
 4. Etapa de gestión de recursos necesarios para el desarrollo de Tesis doctorales incluye preparación de cursos específicos para la formación doctoral.
 5. Etapa de control, seguimiento y evaluación de la estrategia para la formación de Doctores en Ciencia en la institución.
- Motivar la participación de los estudiantes desde el curso Premédico en proyectos de investigación de los profesores de la institución

Acción

Etapa 1

Acción:

1.1 Elaborar un plan de acción específico y personalizado con cada uno de los profesionales preaspirantes y aspirantes al doctorado.

Etapa 2 (transcurre simultánea a la Etapa 1)

Acciones:

2.1. Identificar el potencial de la institución para la obtención del doctorado particularizando los menores de 45 años y a profesionales experimentados (> 45 años) con posibilidades y/o resultados en la investigación.

2.2. Realizar la asesoría adecuada al potencial científico de la institución para la obtención del doctorado a través de reuniones específicas para el tema y/o sesiones cara a cara.

Etapa 3

Acción:

3.1 Realizar el seguimiento y evaluación del cumplimiento del plan de acción de cada uno de los profesionales preaspirantes y aspirantes al grado, como indicador de la evaluación docente.

Etapa 4

Acción:

4.1 Facilitar a los todos los que trabajan por el grado los recursos necesarios para el desarrollo de la Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias, acorde a las posibilidades de la institución.

Etapa 5

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de los indicadores de la estrategia para la formación de Doctores en Ciencia en la institución.

Presentar a los profesores investigadores con su investigación y línea desde el inicio del curso Premédico

Presentar a la DCITP el proyecto con el estimado de estudiantes a participar según tarea (s) a desarrollar y año académico

Convocar desde la impartición del curso sobre normas EPIC los proyectos y profesores-investigadores que tienen plazas para estudiantes-investigadores

Impartir actividades sobre metodología de la investigación general o aplicada al proyecto donde laborará

Utilizar la estructura del Consejo científico estudiantil para promover la participación estudiantil en los proyectos de profesores.

Responsable

Directora de CITP, Jefe Dpto. Postgrado y Asesor Grados Científicos

Jefe Dpto. Postgrado, Asesor Grados Científicos, Vicerrectora Académica y Jefe Dpto. Docente

Jefe de Posgrado, Asesor Grados Científicos, Vicerrectora Académica y Jefe Dpto. Docente

Fecha de Cumplimiento

Curso 2013-2014

DISCUSIÓN

Se evidenció, que las fortalezas reconocidas por los evaluadores internos duplican las identificadas por los externos, las razones son dos, la primera: muchas de estas se reconsideraron como fortalezas en otras variables y la segunda es la no agrupación temática de las mismas al enunciarlas en el informe de autoevaluación. Se planteó como debilidad, el no aprovechamiento de las potencialidades que ofrece la incorporación de estudiantes a los proyectos de investigación, coincidiendo con lo planteado por algunos autores en sus estudios sobre el tema. (4,5,6)

Los evaluadores externos se pronunciaron en desacuerdo con la primera debilidad declarada en la autoevaluación, argumentándose la labor docente casi exclusiva que realiza el claustro de la institución; la carencia de una estrategia para la formación de doctores en ciencias, no constituyó una debilidad para los evaluadores externos pues esta fue elaborada como una de las acciones del Plan de Mejoras también incluido en el informe de autoevaluación; no obstante, sí consideraron insuficiencias en la concepción de dicha estrategia, al no tener en cuenta todas las potencialidades existentes en el claustro y en los centros e instituciones con las que la ELAM tiene relaciones de trabajo, aspecto que coincidió con lo plantado en otros estudios sobre la obtención del doctorado en el sector salud. (7)

El Plan de Mejoras de la ELAM está orientado a la formación doctoral e incorporación de estudiantes en las investigaciones, por lo que, los autores de esta investigación comparten el criterio de que pueden incorporarse otros componentes como: la formación teórica en Ciencias de la Salud y de la metodología de la investigación, la ejecución de la investigación y la preparación y defensa de

la tesis, entre otros aspectos de intervención organizacional, los cuales son considerados por otras instituciones de la educación superior, en el diseño de estrategias para la formación doctoral o como objetivo estratégico orientado al establecimiento de una estrategia curricular de investigación o informática en la proyección científica del posgrado. (8)

El 100% de los planes de acción elaborados se conciliaron con cada uno de los interesados y el jefe de Departamento Docente, acción que sirvió para declarar algunos indicadores específicos para tener en cuenta en el rubro de superación en la evaluación profesoral. Según el criterio de otros autores, esta acción permite concretar acciones específicas en función de la superación y de esta manera dar prioridad a otras tareas en el plan de desarrollo individual. (9)

CONCLUSIONES

Las fortalezas planteadas por los evaluadores internos duplican las identificadas por los externos, dado que estas se reconsideraron como fortalezas en otras variables y la no agrupación temática de las mismas al enunciarlas en el informe de autoevaluación. El diseño de la estrategia doctoral no se considera como debilidad sino el no concebir la misma a partir de las potencialidades existentes en el claustro e instituciones con las que la escuela tiene relaciones de trabajo, un elemento primordial para la formación de doctores en ciencias en los próximos cinco años. El Plan de Mejoras se elaboró a partir de las debilidades enunciadas por los evaluadores externos, considerándose la estrategia doctoral el pilar fundamental en la proyección del trabajo de la DCITP para el quinquenio 2014-2018.

BIBLIOGRAFÍA

1. Sosa Díaz R, Jiménez López YP. La calidad y el médico del nuevo milenio. [Sitio en Internet]. Disponible en: <http://www.revmatanzas.sld.cu/revistamedica/ano2004/vol22004/tema07.htm> [acceso: 2014 junio 16].
2. Romero A: Procedimiento para evaluar la calidad de los procesos universitarios. Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos". Trabajo presentado en Universidad 2010. 7mo. congreso de la Educación Superior. Cuba
3. Conceptos clave de la evaluación. 23 de mayo 2013. [Sitio en Internet]. Disponible en: http://www.aqu.cat/experts/avaluacio_institucional/conceptes_clau_es.html#.U588A9iEL1U: [acceso: 2014 junio 16].
4. Martínez Llanio G, Lazo Machado J. Estrategia de formación doctoral. Su significado para el aseguramiento y mejora de la calidad universitaria. [Sitio en Internet]. Disponible en: <http://forovea.mes.edu.cu/node/86>. [acceso: 2014 junio 20].
5. Ochoa Alonso A.A; Rodríguez Cabrera A. Gestión organizacional para la formación doctoral local en Ciencias de la Salud en Holguín [Sitio en Internet]. Disponible en: <http://www.bvs.sld.cu/revistas/>. [acceso: 2014 junio 20].
6. Universidad de Málaga. Estrategia de la Universidad de Málaga en materia de investigación y formación doctoral, Universidad. Diciembre 14 de 2012, [acceso: 2014 junio 20]. Disponible en: http://www.uma.es/secretariageneral/normativa/propia/consejo/junio_2012/Anexo03.pdf.
7. Grau León I. B, González Longoria MC. B, Soto Cantero L. Proyección científica de la Facultad de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médica de la Habana. Disponible en: http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol50_3_13/aci00503. [acceso: 2014 junio 20].
8. Castañeda Abascal IE, Rodríguez Cabrera A, Hernández Meléndez E, Rojo Pérez N. Universalización de la formación académica e investigativa para la obtención del doctorado en el sector salud. Disponible en: http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol34_6_08/aci08608. [acceso: 2014 junio 20].
9. García Barrios CR, Menéndez cabezas AT, Fernández Franch N. Resultados del trabajo de la formación doctoral del sector salud en Camagüey. Disponible en: <http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci-arttext&ped=s1727-81202009002000068> Iing= es&nrr=180.[acceso:2014 junio 20].

Results of the social interaction variable during the institutional evaluation in the Latin American School of Medicine**SUMMARY**

Accreditation as a process recognizes in public or certifies the quality of the career evaluated and it comprises evaluation of the institution itself, as well as the evaluation by a group of external surveyors. The main outcomes of the external evaluation are described in the present study, as part of the evaluation process in the area of Science Direction, Technological Innovation and Postgrade (SDTIP) of the Latin American School of Medicine (LASM), above all, the variable of social interaction, in June 2014. A Plan of improvement was elaborated and the Doctorate Formation Strategy was redesigned to increase the amount of Doctors in Science to a 25% the next five years (2014-2018) in the LASM, taking into account the current aspirants and the staff's scientific strength.

Key words: Accreditation, institutional evaluation, external evaluation.

Dirección para la correspondencia: Dra. Mabel Pérez Acosta, ELAM, Carretera Panamericana Km 3 ½, Santa Fe, Playa, La Habana, Cuba.

E-mail: mabeles@elacm.sld.cu