

(Artículo Original)

Rediseño de la metodología del instrumento evaluativo escrito de examen estatal de medicina

Escuela Latinoamericana de Medicina / Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

Dra. Guadalupe Álvarez Bustamante¹, Dr. Rafael S. González Ponce de León², Dr. Nelson Melgarejo López³, Dra. Yudy Campero Martínez⁴, Lic. Yohalis Valdés Roque⁵, Lic. Yohandra Valdés Roque⁶

¹Asesora Metodológica de la Vicerrectoría Docente de la UCM-H, Profesor Auxiliar. ²Rector de la Escuela Latinoamericana de Medicina de Cuba, Profesor Auxiliar. ³Asesor de Post grado Facultad Salvador Allende, Profesor Auxiliar. ⁴Jefa de Departamento Ginecología-Obstetricia Facultad Salvador Allende, Profesor Auxiliar. ⁵Profesora del Grupo de Seguimiento de los Recursos Humanos de la ELAM, Licenciada en Comunicación Social, Profesora Instructor, ⁶Productora Editorial de Publicaciones de la ELAM, Licenciada en Estudios Socioculturales.

RESUMEN

Objetivo: Rediseñar la metodología para la realización del instrumento evaluativo escrito del examen estatal para la carrera de Medicina, en correspondencia con los objetivos generales de la carrera y que responda al perfil del egresado.

Métodos: Se logran los resultados con la utilización de métodos teóricos y empíricos, la revisión de documentos, así como las valoraciones realizadas por expertos de la Comisión Nacional de Examen Estatal, profesores vinculados al proceso docente educativo y estudiantes recién graduados que culminaron el internado. Las entrevistas semiestructuradas fueron realizadas de forma independiente por el autor, acorde a lo establecido para este tipo de instrumento, con el previo consentimiento de los participantes. Se constituyeron dos grupos focales con los 110 profesores seleccionados de los departamentos de Medicina General Integral, Medicina Interna, Pediatría, Cirugía y Gineco-Obstetricia, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Salvador Allende", en el curso 2011-2012.

Resultados: Se diseñó una metodología, que contribuye a una mayor calidad en la elaboración del instrumento evaluativo escrito del examen estatal y garantiza una mayor calidad del egresado.

Conclusiones: Se determinaron las características metodológicas que deben tenerse en cuenta al confeccionar el instrumento evaluativo escrito del examen estatal de Medicina y se elaboró una propuesta de rediseño de la metodología para la realización de dicho instrumento en correspondencia con los objetivos generales de la carrera y que responda al perfil del egresado.

Palabras clave: rediseño, metodología, instrumento evaluativo, examen estatal.

INTRODUCCIÓN

La educación superior tiene que asumir el papel conductor en la renovación del sistema educativo. No basta que sea pertinente, debe ser también de mayor calidad. (1,2)

El examen estatal es una evaluación de la competencia profesional –hábitos, habilidades, actitudes y conocimientos aplicados– alcanzada por los educandos a lo largo de la carrera, consolidados en el año de la práctica preprofesional o internado, como componente final del sistema de evaluación establecido para las carreras de Ciencias Médicas. Es la verificación oficial del nivel de competencia profesional alcanzado, antes de que se gradúe y pase a prestar servicios profesionales en el Sistema Nacional de Salud. (3)

A partir del curso académico 1998-1999, se determinó por el Ministerio de Salud Pública (MINSAP) la realización del examen estatal a los estudiantes de sexto año de Medicina.

Este examen cuenta con dos ejercicios, uno práctico y uno teórico escrito, como fundamentación científico – técnica de la actuación profesional, siendo requisito para este último haber aprobado el primero. La Vicerrectoría de Desarrollo de nuestra universidad, en conjunto con el Viceministerio de Docencia e Investigaciones, elaboró una metodología en ese curso para la elaboración de estos exámenes, que es la que se utiliza actualmente, sin haber recibido ningún perfeccionamiento, ni haberse realizado ninguna investigación en todos los cursos académicos en que se ha implementado.

Para la elaboración de los exámenes estatales de la carrera de Medicina, el Viceministerio de Docencia de Salud Pública (MINSAP), todos los cursos académicos, convoca a la Comisión Nacional de Exámenes Estatales. Con un banco de preguntas de todo el país se reúne la misma y elabora varios instrumentos evaluativos escritos, para su posterior aplicación, previo sorteo, en las diferentes convocatorias que existen con ese fin.

Paralelamente a todo el proceso que conlleva realizar un examen escrito de esta envergadura a nivel nacional se han detectado algunas dificultades tales como:

1. No existe una metodología precisa que facilite a la Dirección de Docencia Médica Superior orientarse en la elaboración de los exámenes escritos.
2. Las transformaciones que tienen lugar en estos momentos en la educación médica cubana, motivaron la elaboración de un Reglamento único del Ministerio de Educación Superior que normara el trabajo docente y metodológico (Reglamento 210/2007); que establece en el capítulo IV de evaluación del aprendizaje, en el artículo 152 que los resultados de las distintas formas de evaluación del aprendizaje de los estudiantes se calificarán empleando las categorías de 5, 4, 3 y 2. (4). Esto propicia una contradicción con la forma de evaluación actual del examen escrito que es en base a 100 puntos.
3. El proceso de selección de las preguntas por especialidad es dificultoso por la extensión, ya que se necesitan en total 50 ítems, distribuidos atendiendo a una determinada cantidad por especialidad y, a su vez, se dividen por formatos de preguntas.
4. No tiene realmente un carácter integrador de los conocimientos, al subdividirse internamente en preguntas que evalúan contenidos particulares de las diferentes rotaciones del internado.

Por tanto, surge la necesidad de una metodología más precisa para la confección de un instrumento evaluativo escrito de examen estatal de la carrera de Medicina, que responda a los retos de la educación médica cubana. Este diseño de instrumento evaluativo escrito deberá contribuir a fortalecer aún más el modelo profesional del Médico General, que ya ha sido capaz de demostrar su funcionalidad a nivel nacional e internacional. En manos de los profesores de la Universidad y expertos de la Comisión Nacional de Examen Estatal, esta metodología tendrá un gran valor práctico, por ser una guía precisa a seguir con bases científicas, que evitará arbitrariedades, y propiciará homogeneidad en la confección de este tipo de instrumento.

Con esta investigación se propone un rediseño de la metodología para la realización del instrumento evaluativo escrito del examen estatal para la carrera de Medicina, en correspondencia con los objetivos generales de la carrera y que responda al perfil del egresado.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se llevó a cabo como un proyecto de desarrollo tecnológico, de corte pedagógico, con el propósito de realizar una propuesta de rediseño de la metodología para la realización del instrumento evaluativo escrito del examen estatal para la carrera de Medicina, que corresponda con los objetivos generales de esta y responda al perfil del egresado. Fue realizada durante el curso académico 2012-2013.

La misma tiene un enfoque esencialmente cualitativo aunque tiene elementos cuantitativos en el resumen de una parte de la información recogida.

La investigación fue abordada desde dos puntos de vista teóricos y empíricos, aplicando métodos de uno y otro nivel investigativo.

Los métodos teóricos empleados se relacionaron entre sí, a través de una valoración en sistema y utilizando el método dialéctico. Los métodos empíricos utilizados consistieron en el desarrollo de técnicas de entrevistas a profesores expertos, pertenecientes a la Comisión Nacional de Examen Estatal y a un grupo de profesores que trabajan directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje del internado y la aplicación de cuestionarios a un grupo de estudiantes seleccionados al azar que concluyeron el internado en el curso 2011-2012 y que se encuentran trabajando en estos momentos en los escenarios de la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Salvador Allende".

Los profesores expertos fueron seleccionados dentro de la Comisión Nacional de Examen Estatal siendo los mismos, 2 Metodólogos de la carrera a nivel nacional, 2 especialistas en Medicina General Integral, 1 en Pediatría, 1 en Medicina Interna, 1 en Gineco-Obstetricia y 1 en Cirugía.

Se tuvo en cuenta como criterios de selección, que fueran profesores expertos con más de diez años de experiencia en la docencia, con categoría docente principal de Profesor Auxiliar o Titular, con experiencia de trabajo en la Comisión Nacional de Examen Estatal (más de tres cursos académicos) y que actualmente se encuentren inmersos en el proceso de formación en la carrera de Medicina.

Se seleccionaron los profesores, a partir de la relación nominal de 209 profesores de los departamentos de Medicina General Integral, Medicina Interna, Pediatría, Cirugía y Gineco-Obstetricia, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Salvador Allende"; un total de 110 profesores que representan los 52,6 % del total de profesores que están directamente vinculados en el proceso de enseñanza aprendizaje del internado de la Carrera de Medicina, constituyendo esta la cifra real de profesores participantes en el encuentro planificado.

Criterios de inclusión: profesores presentes en el encuentro pertenecientes a las especialidades de Medicina General Integral, Medicina Interna, Pediatría, Cirugía y Gineco-Obstetricia, vinculados directamente al proceso de enseñanza aprendizaje del internado, con categoría docente y que acepten su participación en la investigación.

Criterios de exclusión: no fueron incluidos directivos del proceso docente ni profesores que no aceptaran su participación en el estudio.

Se constituyeron dos grupos focales con los 110 profesores, seleccionados de los departamentos de Medicina General Integral, Medicina Interna, Pediatría, Cirugía y Gineco-Obstetricia, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Salvador Allende", en el curso 2012-2013. Para la elaboración del rediseño de la metodología para la realización del instrumento evaluativo escrito del

examen estatal para la carrera de Medicina se cumplieron los requisitos metodológicos para la confección de un instrumento evaluativo escrito; descritos por Ramón S. Salas-Perea para la Educación Médica Superior (5)

Finalmente, se efectuó una triangulación de toda la información teórica y empírica analizada. Se calcularon las frecuencias absoluta y relativa de las respuestas al cuestionario.

Para la realización de la investigación se obtuvo la autorización institucional de la Dirección de la Facultad "Dr. Salvador Allende" de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. En el procedimiento de obtención de la información se tuvo en cuenta el previo consentimiento de los profesionales y estudiantes seleccionados antes de efectuar las entrevistas y cuestionarios respectivamente y se cumplieron los demás principios éticos que sustenta toda investigación científica.

RESULTADOS

En la metodología que existe para la realización del instrumento evaluativo escrito del examen estatal, aparecen indicaciones metodológicas en las cuales se emplean términos obsoletos como: comités de años, que fue reemplazado desde la aparición del Reglamento de Trabajo Docente Metodológico (4), por colectivos de años. Se refiere en las mismas a varias modalidades del internado, existiendo actualmente solamente el internado rotatorio, desde el perfeccionamiento del Plan de Estudios vigente. En la distribución de formatos de preguntas por módulos aparecen los módulos referidos al internado profesionalizante y no al rotatorio, que es el que se encuentra actualmente en el Plan de Estudios. No existe una metodología declarada por etapas y organizada, que pueda guiar a la Comisión Nacional de Examen Estatal con uniformidad y siguiendo un pensamiento científico para la confección de estos instrumentos evaluativos.

Los criterios emitidos por los profesores expertos de la Comisión Nacional de Examen Estatal fueron recogidos a través de entrevistas. Estos profesores expertos, a pesar de pertenecer a especialidades diferentes, coinciden todos con los siguientes criterios:

- Identifican la metodología actual para la confección del instrumento evaluativo escrito del examen estatal como deficiente, en aspectos metodológicos y organizativos.
- Consideran el rediseño de la metodología del instrumento evaluativo escrito del examen estatal para la carrera de Medicina como una solución a las deficiencias de la actual metodología.
- Valoran que el examen escrito tiene demasiadas preguntas, siendo por tanto, muy extenso.
- Se necesita cambiar la escala de calificación del examen.

Los profesores pertenecientes a esta Comisión Nacional necesitan fondo de tiempo dedicado solamente a la preparación de este tipo de instrumento y su discusión en el colectivo.

Se desarrollaron dos grupos focales conformados por 110 profesores en total. El número de asistentes fue de 55 profesores, por cada grupo. Todos pertenecientes a las especialidades de Medicina General Integral, Medicina Interna, Pediatría, Cirugía y Gineco-Obstetricia, vinculados directamente al proceso de enseñanza aprendizaje del internado. Se identificó un predominio de la categoría docente de Profesor Asistente para un 72 %, correspondiendo conque en el grupo participante el 45 % fueran especialistas de Medicina General Integral, el cual es considerado un claustro profesoral aún novel e inestable en la permanencia de sus profesores, que se encuentran en vías de desarrollo y preparación científica y pedagógica. En relación a los años de experiencia en el trabajo docente, encontramos que el 50% tiene más de 5 años en el mismo.

De los criterios planteados fueron aprobados por más del 80 % de los profesores presentes los que aparecen a continuación:

- No existe uniformidad en la confección de los instrumentos evaluativos aplicados en los diferentes cursos académicos, por falta de una metodología precisa.
- Examen escrito muy largo, con demasiadas preguntas.
- Las claves de calificación en ocasiones presentan errores, por lo extenso de las mismas.
- Demasiado tiempo en la calificación de estos exámenes.
- Los profesores que designan para la calificación del examen tienen limitaciones en los servicios asistenciales para dedicarse a esta actividad.
- Limitado el número de preguntas basado en problemas de salud, que se han desarrollado en el proceso de enseñanza aprendizaje durante la carrera.

Las encuestas se aplicaron a 158 estudiantes graduados en el curso 2011-2012, que se encontraban laborando en los escenarios docentes de la Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Salvador Allende", con el objetivo de identificar, de forma general, si conocen la existencia de una metodología para la confección de los instrumentos evaluativos escritos del examen estatal, algunos criterios sobre este instrumento y los criterios propuestos para el rediseño del mismo. A continuación aparecen los resultados encontrados:

De los 158 estudiantes encuestados, 97 (61,4 %) fueron del sexo femenino, y 61 (38,6%) del sexo masculino. Los grupos etáreos fueron del 62,6% entre 15 a 29 años y 37,4% entre 30 y 49 años, por lo que podemos afirmar que predominaron las edades jóvenes, hecho relacionado con que son recién graduados del curso 2010-2011. El 100 % realizaron su graduación en la Facultad Salvador Allende.

Como puede apreciarse en la Tabla 1 solo el 8,9% de los médicos que realizaron el examen estatal escrito en el curso 2011-2012, conocen de la existencia de una metodología para la confección de estos instrumentos, que garantiza la homogeneidad de los mismos. A valoración de la autora de esta investigación los estudiantes antes de realizar este ejercicio deben conocer la existencia de una metodología para que puedan saber a que tipo de ejercicio van a enfrentarse en la culminación de sus estudios de pre

Tabla 1. Conocimiento sobre una metodología para la confección del instrumento evaluativo escrito del examen estatal.

Conocimiento sobre una metodología en confección del Instrumento evaluativo del examen estatal de medicina.	TOTAL	
	No.	%
Si	14	8.9
No	144	91.1
TOTAL	158	100

Fuente. Encuesta

grado. Debe establecerse una metodología científica para la confección y aplicación del examen teórico escrito nacional estatal y ser analizada y discutida no solo por profesores y expertos sino también por parte de los estudiantes que van a enfrentarse a este tipo de ejercicio.

A través de las encuestas aplicadas, se exploró el grado en que el instrumento evaluativo escrito evalúa a los futuros profesionales en su labor diaria, y se encontró que un 50,0 % del total opinan que los mismos solo los prepara solamente en algo para su labor y el 41,1 % considera que es poco o nada y el 3,2 % no tienen criterio, o sea, que es insuficiente según el criterio predominante. Este instrumento evaluativo escrito debe contribuir a garantizar la labor que desempeñan los médicos en sus puestos de trabajo, porque en él se deben reflejar los principales problemas de salud a resolver por un médico general.

En la tabla 2 se aprecia que el 67.1% de los médicos recién graduados consideran que la calificación del instrumento evaluativo escrito del examen estatal es poco o nada adecuado. Solo el 21,5% de los médicos consideran que la calificación aplicada es adecuada.

Se destaca un 69 % de médicos recién graduados que consideran que es poco adecuada la extensión del examen estatal escrito de la carrera de Medicina, siguiéndole un 23,4% que valoran que es adecuada la extensión del

mismo. Tabla 3

Mientras mayor sea la muestra de conocimientos incluida en las diferentes preguntas en un instrumento evaluativo, menor será este error de muestreo; de lo cual no podemos concluir que mientras más extenso sea un instrumento evaluativo tiene que ser más confiable, pues conforme aumenta la dimensión del instrumento evaluativo, otro tanto sucede con la duración de su aplicación y en consecuencia, incidirán otros factores - propios del examinado - como son la fatiga, la tensión psíquica y el deseo de terminar, que contribuyen a incrementar los errores del instrumento. Entonces nos enfrentamos al dilema, discutido por muchos autores (6,7,8), de diseñar un instrumento evaluativo lo suficientemente extenso para que abarque todos los conocimientos que pretendemos que el estudiante domine, lo suficientemente corto que se pueda responder en un intervalo de tiempo normal, sin exceso de agotamiento por parte de los estudiantes.

Con relación al criterio de los médicos sobre las preguntas que predominan en este tipo de instrumento, encontramos que el 54,4% consideran que predominan las preguntas de tipo reproductivas, seguidas por un 40,5% que valoran que predominan las de aplicación y solo el 5,1% plantean que son más frecuentes las preguntas de tipo problémico. Tabla 4.

Tabla 2. Valoración sobre la calificación en base a 100 puntos del examen estatal escrito aplicado en el sexto año de la carrera de medicina.

Valoración sobre la calificación del instrumento evaluativo escrito en base a 10 puntos.	TOTAL	
	No.	%
Muy adecuado	1	7.0
Adecuado	34	21.5
Poco adecuado	33	20.9
Nada adecuado	73	46.2
No tiene criterio	7	4.4
TOTAL	158	100

Fuente. Encuesta

Tabla3. Consideración de la extensión del examen estatal escrito aplicado al sexto año de la carrera de medicina.

Extensión del examen estatal escrito	TOTAL	
	No.	%
Muy adecuado	7	4.4
Adecuado	37	23.4
Poco adecuado	109	69.0
No tiene criterio	5	3.2
TOTAL	158	100

Fuente. Encuesta

Tabla 4. Criterio sobre tipos de preguntas que predominan en instrumento evaluativo escrito.

Criterios sobre tipos de preguntas que predominan	TOTAL	
	No.	%
Reproducción	86	54.4
Aplicación	64	40.5
Problémicas	8	5.1
TOTAL	158	100.0

Fuente. Encuesta

DISCUSIÓN

Es conocido que nuestra principal forma de organización de la enseñanza es la educación en el trabajo, estrechamente vinculada a la práctica. (9,10,11). También nuestros estudiantes se han transformado aparejados a los cambios en la enseñanza, que conllevan a aplicar nuevas formas con un enfoque práctico en el uso de los elementos teóricos recibidos, por tanto en estos tipos de instrumentos deberían predominar las preguntas de tipo problémico que integran el conocimiento.

En el estudiante de Ciencias Médicas deben desarrollarse al máximo las potencialidades creativas. (12, 13,14,) Sin embargo, es una práctica bastante generalizada utilizar la evaluación solamente para comprobar conocimientos y habilidades que les han sido "enseñados" o han sido aprendidos activamente por los estudiantes durante las clases o en su estudio independiente. Se debe propiciar soluciones preferentemente no algorítmicas, juicios alternativos, flexibilidad en las respuestas, además de promover la re-elaboración o planteamiento de nuevos problemas. Algunos investigadores en nuestra Universidad han hecho aportes respecto a estos aspectos y que deben ser tenidos en cuenta. (15,16)

PROPUESTA DE MODELO TEÓRICO DEL EXAMEN ESTATAL
Variante de número de preguntas

- cinco
- siete

Distribución de formatos de preguntas

D: Desarrollo del conocimiento 40%

CA: Selección Múltiple Complemento Agrupado 30%

E: Enlace o Asociación 10%

V/F: Respuesta Alternativa V/F 10%

ERC: Ensayo Respuestas Cortas 10%

Niveles de apropiación del conocimiento

- Aplicación de técnicas y procedimientos. 20 %

- Identificación y solución de problemas. 80%.

Distribución porcentual de contenidos por rotaciones.

MGI- 30%

Pediatría- 20%

Gineco-Obstetricia- 20%

Medicina Interna- 20%

Cirugía- 10%

CONCLUSIONES

Se determinaron las características metodológicas que deben tenerse en cuenta al confeccionar el instrumento evaluativo escrito del examen estatal de Medicina, a partir de la información bibliográfica y documental realizada, así como la experiencia obtenida de profesores y estudiantes seleccionados y de la autora de la investigación. Se elaboró una propuesta de rediseño de la metodología para la realización del instrumento evaluativo escrito del examen estatal para la carrera de Medicina, en correspondencia con los objetivos generales de la carrera y que responda al perfil del egresado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1) Amaro Cano MC. *Medicina General Integral*, Tema XI. En: Sánchez L, Amaro Cano MC, Cruz N, Barriuso A. *Introducción a la Medicina General Integral. Libro de Texto. La Habana: ECIMED; 2001.*
- 2) MES. *Los métodos de enseñanza en la educación superior. Una propuesta problémica. En: Algunas consideraciones sobre los métodos de enseñanza en la educación superior. La Habana, 2010.*
- 3) Cuba, Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana, Vicerrectoría de Desarrollo. *Proyecto de Documento "El Examen Estatal en la carrera de Medicina". La Habana 1993.*
- 4) Cuba, Ministerio de Educación Superior. *Reglamento Docente y Metodológico. Resolución 210/2007. La Habana 2007.*
- 5) Salas-Perea RS y cols. *Evaluación en la Educación Superior Contemporánea. En: Taller Nacional sobre Evaluación del Desempeño de los Recursos Humanos en Salud. Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico. La Habana, 1992*
- 6) Domínguez R, González Pérez M. *Variables del proceso docente y principios para la renovación curricular de la carrera de medicina. Rev Cub Educ Med Super. Abr.-jun. 2010; 20 (2).*
- 7) Thomas P. Hogan, Amy Benjamin, Kristen L. Brezinski. *Reliability methods: a note on the frequency of use of various types. 2010. [Acceso: 25 de octubre de 2012]. URL disponible en: <http://epm.sagepub.com/cgi/reprint/60/4/523.pdf>*
- 8) Liu Y, Zumbo BD. *The impact of outliers on Cronbach's coefficient alpha estimate of reliability: visual analogue scales. 2010, 67;620 Educational and psychological measurement. [Acceso: 26 de octubre de 2012]. URL disponible en: <http://epm.sagepub.com/cgi/reprint/67/4/620>*
- 9) MES. *Los métodos de enseñanza en la educación superior. Una propuesta problémica. En: Algunas consideraciones sobre los métodos de enseñanza en la educación superior. La Habana, 2010.*
- 10) Universidad Autónoma de México. *Curso de actualización en estrategias de enseñanza y evaluación del área clínica. México: UNAM; 2010. p. 14-6*
- 11) *Declaración de Granada sobre estándares en la educación médica de pregrado. Educ Med Super. [Online]. 2010.(Consultado 24 de octubre de 2012). Disponible en: www.infomed.sld.cu/revistas/ems/vol_18-1-04/ems08104.htm*
- 12) Brailovsky CA, Grand 'Maison P, Lescop J. *A large-scale Multicenter Objective Structured Clinical Examination for Licensure, 2010, October Supplement, 67(10):537-539.*
- 13) Oubiña J, Pérez Carballás F, Rigol O, Perea J, Fernández Sacasas J, Fernández Mirabal JE. *Manual de Evaluación del Residente de Medicina General Integral. 1ª Versión. La Habana: Editorial Ciencias Médicas, 1986:11-32.*
- 14) Backhoff E, Larrazolo N, Rosas N. *Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). Rev Electrónica de Inv Educ. 2010;2(1):11-28.*
- 15) Rivera Michelena N. *La didáctica como ciencia. Su objeto. Los objetivos de la enseñanza. Enfoque sistémico de la didáctica en la educación superior. Proceso enseñanza aprendizaje: Lecturas seleccionadas. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. [CD-ROM]. La Habana: Escuela Nacional de Salud Pública; 2005.*
- 16) Moreno M, Quintana G. *Caracterización del examen estatal escrito en la especialidad de Medicina General Integral. Rev Cub Educ Med Super. Jul-Sep. 2009; 23 (3).*

Redesign of the written evaluation instrument' methodology of the medicine state examination

SUMMARY

Objective: To redesign the methodology to elaborate the written evaluation instrument of the Medicine state exam, in accordance with the career general objectives and the graduate profile.

Methods: Results were achieved through the use of theoretical and empirical methods, document revision, as well as evaluations done by the experts from the National Commission of the State Exam, professors involved in the teaching learning process and intern Doctors, newly graduated, who finished their studies. Semi structured interviews were performed individually by the author as indicated for this type of instrument, previously counting on the participants' consent. Two focal groups with 110 professors selected from the Comprehensive General Medicine, Intern Medicine, Pediatrics, Surgery and Gyneco- Obstetrics Departments that belong to "Dr. Salvador Allende", Faculty of Medical Sciences were constituted, in the academic year 2011-2012.

Results: A methodology which contributes to a higher quality for elaborating the written evaluation instrument of the State Exam, and guarantees a better preparation of graduates was designed.

Conclusions: The methodological characteristics to be considered when elaborating the written evaluation instrument of the Medicine state exam were determined, and a proposal was made for redesigning the methodology to apply such instrument according to the career general objectives and the graduate profile.

Key words: redesign, methodology, evaluation instrument, state exam

Dirección para la correspondencia: Dra. Guadalupe Álvarez Bustamante. 20 de Mayo, No. 457 apartamento 11 entre Patria y Amenidad. Cerro

E-mail: lupe.alvarez@infomed.sld.cu