

# *Las Actividades Extradocentes del Profesor Guía como medio para desarrollar su Grupo.*

*Andrés Rodríguez Jiménez*

*Licenciado en Educación Superior, especializado en Química, Master en Pedagogía, Profesor Asistente, Investigador Agregado. Departamento de Química, Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM).  
ajr@elacm.sld.cu*

## **RESUMEN**

**Objetivo:** elaborar un sistema de actividades extradocentes para contribuir al desarrollo grupal mediante la labor que desarrolla el profesor guía.

**Método:** La investigación se estructuró sobre la base de un experimento pedagógico con un grupo de Premédico (donde se encontraban estudiantes procedentes de la mayoría de los países representados en la ELAM), con el fin de determinar la influencia, sobre el desarrollo psicológico del grupo, de un sistema de actividades extradocentes dirigido por el profesor guía del grupo. La variante de experimento pedagógico aplicada consistió en la realización de un diagnóstico inicial, introducción y observación de la intervención pedagógica y diagnóstico final, para sobre la base de los resultados de ambos diagnósticos determinar la efectividad de la variable independiente (sistema de actividades extradocentes) sobre la variable dependiente (desarrollo del grupo).

**Resultados:** Se logró elevar el nivel de desarrollo de cada uno de los indicadores del desarrollo del grupo, lo que coadyuvó un mejor funcionamiento psicológico del grupo docente.

**Palabras clave:** desarrollo del grupo, momentos del desarrollo grupal, diferenciación, articulación, actividad y comunicación.

## **INTRODUCCIÓN**

El Enfoque Histórico cultural, como teoría psicológica fundamental en la que descansa el trabajo pedagógico en Cuba en los momentos actuales, establece que la determinación de los procesos psíquicos debe buscarse en el carácter histórico social de la naturaleza humana y por tanto no es la naturaleza, sino la sociedad, en primer lugar, quien debe ser considerada como factor determi-

nante de la conducta del hombre (1).

La influencia de la sociedad sobre el individuo tiene lugar a través de determinados agentes mediadores. Los espacios grupales cumplen esta función mediadora entre el individuo y la sociedad. En este círculo el sujeto puede satisfacer y desarrollar sus necesidades e intereses y su satisfacción y desarrollo garantiza la reproducción de la vida y el crecimiento humano. En el

contexto grupal, durante el proceso de la actividad conjunta, se intercambian experiencias, conocimientos, actitudes, valores, sentimientos, de los que cada miembro es portador como parte de su historia personal (2).

La célula fundamental, a través de la cual transcurre la influencia social de los estudiantes en la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), es el grupo docente. En él sus miembros no sólo adquie-

ren los conocimientos y habilidades propios de las diferentes disciplinas que necesitan para su formación científica como futuros médicos, sino que también se apropian de valores morales, formas de relación y de comportamiento que responden a la misión social encomendada a la institución. De modo que la influencia social que tiene lugar a través del grupo docente, es determinante en la formación del nuevo tipo de médico latinoamericano que se espera egrese de este Proyecto. En la medida que la influencia social sea más efectiva, más cercano estará el ideal de profesional a que aspira esta universidad. La efectividad de esa influencia social crece cuando el grupo se desarrolla y se convierte en un sujeto conjunto, al que le son inherentes sus propias normas de convivencia, actitudes, valores, etc., lo que le permite autorregular su funcionamiento en correspondencia con los intereses de la institución (3). Este es un proceso prolongado de transformaciones desde sus momentos iniciales, en que aparece como una agrupación de individuos; pero no constituye un grupo psicológico. El desarrollo de actividades y los correspondientes procesos de interacción y comunicación que los acompañan provocan que esta transformación tenga lugar (4). Investigaciones realizadas en este sentido han permitido caracterizar tres momentos fundamentales en este proceso de

desarrollo grupal: la diferenciación, la articulación y la identificación (5).

La diferenciación es el primer momento en el proceso de formación del grupo como sujeto conjunto. Se caracteriza en sus inicios por comportamientos individualistas y competitivos; pero la actividad y la comunicación intragrupal (6, 7, 8, 9), conducen al sujeto al análisis de sus posibilidades y potencialidades en la nueva situación grupal, a establecer su diferenciación con el otro a partir del reconocimiento de su existencia.

El momento de la articulación comienza a través de la diferenciación, pues las acciones conjuntas permiten desde lo diferente, enriquecer las estrategias de que dispone cada cual para abordar la realidad. Contribuyen al desarrollo de este momento, el reconocimiento de necesidades y objetivos comunes, o que se complementan, que se satisfacen a través de acciones conjuntas.

La identificación implica la comprensión y aceptación de las diferencias y semejanzas del otro, la asimilación del grupo a la conducta propia, lo que conlleva la autonomía en la toma de decisiones para la solución de tareas.

El proceso de diferenciación-articulación-identificación conduce a formas de pensar, sentir y actuar compartidas que conforman la identidad y la conversión del grupo en sujeto conjunto o grupal.

Si estos momentos transcurren de manera espontánea, el desarrollo del grupo puede prolongar

se indefinidamente, estancarse e incluso retroceder. Ello impone retos a la organización y estructuración del sistema de relaciones y tipos de actividad para potenciar el desarrollo del colectivo (10).

Los grupos docentes que se constituyen en la ELAM se caracterizan por una alta heterogeneidad de sus miembros, tanto desde el punto de vista cognitivo, como emocional y afectivo, dada la gran diversidad de sus procedencias sociales, lo que constituye una seria barrera para el proceso de su desarrollo. Por ello es esencial que todos contribuyamos a éste, no sólo desde las actividades docentes de cada una de las disciplinas; sino también desde las actividades extradocentes, desde las que cabe destacar la importancia de la contribución que puede realizar el profesor guía.

En Cuba se han realizado interesantes experiencias encaminadas al desarrollo del grupo. Ejemplo de ello, lo constituye el trabajo realizado por González (10). Esta autora modeló los momentos del desarrollo grupal a través de un programa de Psicología y logró elevar su nivel de desarrollo a través de un sistema de tareas y de la metodología que concibió y aplicó. En esta investigación, partiendo de los resultados logrados, se trabajó por influenciar el desarrollo del grupo en un contexto sui generis como lo es la ELAM; pero no a través de un programa particular de una asignatura; sino

ción de actividades extradocentes de variado contenido y dirigidas por el profesor guía.

## MÉTODOS

Para desarrollar la investigación, la estrategia metodológica seguida se articula al diseño experimental, en su variante de pre-experimento, vinculándolo con algunos recursos del modelo pedagógico de la investigación-acción para posibilitar una mayor flexibilidad en el manejo de las variables y con algunas técnicas cualitativas, buscando incrementar la validez de los resultados. Se ha partido para ello del hecho de que en su aplicación a la educación, los paradigmas cuantitativos y cualitativos no se excluyen, se complementan, coincidiendo con algunos autores (11,12).

En este trabajo se emplea el diseño pre-experimental para un solo grupo con pretest y posttest. En este tipo de diseño se comparan dos grupos de medidas de la variable dependiente (desarrollo grupal): uno antes de aplicar la variable independiente (sistema de actividades extradocen

tes) y otro, una vez finalizado el tratamiento.

El sistema de actividades extradocentes se modeló teniendo en cuenta los indicadores asumidos para determinar el desarrollo grupal, así como los momentos de diferenciación y articulación que vivenció el grupo durante la implementación de la intervención pedagógica. Durante su implementación se hizo uso sistemático de la observación participante, donde el profesor guía-investigador asumió el rol de observador en cada una de las actividades, en las cuales además, de manera rotativa, se seleccionaron dos estudiantes que desempeñaron también esta función apoyados en una guía de observación.

Al iniciar cada sesión de trabajo se reflexionó en plenario acerca de las observaciones como una vía de perfeccionarlo en la sesión que se iniciaba y en otras futuras sesiones. La observación realizada durante la influencia aportó los datos esenciales para la elaboración del diario de investigación y fue utilizada como un método de control del

proceso.

Se hizo uso sistemático además de la entrevista grupal que estuvo orientada a determinar el grado de desarrollo de los recursos intelectuales y afectivos que tenían los estudiantes en diferentes momentos, que sirvieron como base metodológica de la intervención psicopedagógica.

Asimismo, se empleó la entrevista a docentes e instructores educativos para obtener datos del comportamiento grupal en diferentes actividades (docentes, deportivas, culturales, residencia estudiantil y entorno social). Se aplicó tanto para el diagnóstico inicial como para el final, como vía de constatación de la influencia de la intervención sobre el desarrollo del grupo, que permitió además, contrastar los datos aportados por los miembros del grupo a través de sus respuestas a un cuestionario.

Se aplicó un instrumento a estudiantes que estuvo orientado a diagnosticar el nivel de desarrollo del grupo a través de sus diferentes indicadores. Esto permitió realizar una valoración de cada indica

**Tabla 1. Correspondencia entre los objetivos individuales y grupales.**

Diagnóstico	No existe correspondencia	Cierta correspondencia	Estrecha correspondencia
DI	16 (55,2%)	10 (34,5%)	3 (10,3%)
DF	3 (10,3%)	12 (45,0%)	12 (45,0%)

Tabla 2. Actitud de los miembros del grupo ante el cumplimiento de las tareas.

Indicador	Diagnóstico	Categorías		
		No existe	Existe en algunos miembros	Existe en mayoría
Preocupación por los resultados del Grupo	DI	19 (65,5%)	8 (27,6%)	2 (6,9%)
	DF	3 (10,0%)	20 (74,0%)	7 (15,9%)
Participación del Grupo		<b>Mínima Participación</b>	<b>Participa según importancia de la tarea</b>	<b>Adecuado aspecto de la tarea</b>
	DI	17 (59 %)	12 (41,0%)	0 (0,0%)
	DF	0 (0 %)	17 (63,0%)	10 (27,0%)
Comportamiento grupal		<b>Pasividad</b>	<b>Competencia e individualismo</b>	<b>Ayuda mutua y colaboración</b>
	DI	13 (44,8%)	16 (55,2%)	0 (0,0%)
	DF	0 (0 %)	18 (66,7%)	9 (33,3%)

Por lo tanto, se desarrolló con una muestra intencional constituida por un grupo de 30 estudiantes del VII Curso de Premédico de la ELAM (16 de sexo femenino y 14 del masculino), donde estaban representados los

dor (tres posibles alternativas de respuesta y cada una se corresponde con un nivel bajo, medio o alto de desarrollo del grupo) y, en sentido general, posibilitó ubicarlo en un determinado nivel de

determinación de los niveles de desarrollo, tanto para cada indicador, como para el grupo en general, se realizó básicamente por análisis porcentual.

La investigación se desarrolló con una muestra intencional constituida por un grupo de 30 estudiantes del VII Curso de Premédico de la ELAM (16 de sexo femenino y 14 del masculino), donde estaban representados los

Tabla 3. Carácter de las relaciones entre los miembros del grupo.

Diagnóstico	Simpatías y antipatías	Simpatías, antipatías y aporte personal	Aporte individual
DI	25 (86,2%)	3 (10,3%)	1 (3,5%)
DF	2 (7,0%)	22 (81,5%)	5 (11,5%)

Tabla 4. Grado de delimitación de las tareas durante el trabajo en equipos.

Diagnóstico	Cada cual hace lo que le parece	Delimitación poco conocimiento de las tareas de los demás	Delimitación conocimiento de las tareas de los demás
DI	12 (41,4%)	15 (52%)	2 (6,6%)
DF	0 (0,0 %)	13 (48,1%)	14 (51,9%)

países: Chile, Colombia, República Dominicana, Costa Rica, Bolivia, México, Nicaragua, Venezuela, Uruguay, Paraguay, Perú, Panamá, Argentina, Ecuador y El Salvador, conformando en total 21 etnias diferentes. La edad entre los integrantes del grupo estaba comprendida entre los 18 y 19

años. Entre los sujetos predominó la procedencia social obrera. El 95% del grupo pertenecía a una religión, siendo la católica la más frecuente.

### RESULTADOS

En el diagnóstico inicial (DI) fueron evaluados 29 de los 30 miembros del grupo,

mientras que en el final (DF) solo se evaluaron 27.

Los resultados que se muestran en las Tablas 1, 2, 3, 4 y 5 revelaron que inicialmente existían grandes limitaciones para cada uno de los indicadores del desarrollo grupal (las alternativas para cada indicador están ordenadas en cada tabla mostrada de

Tabla 5. Enfrentamiento grupal a problemas y dificultades.

INDICADOR	DIAGNÓSTICO	CATEGORÍAS		
		Baja o ausente	Solo si hay afectación personal	Activa
Contribución individual a la solución de problemas grupales	DI	6 (20,7%)	19 (65,5 %)	4 (13,8 %)
	DF	0 (0,0%)	12 (44,4 %)	15 (55,6 %)
Enfrentamiento a situaciones estresantes		<b>Búsqueda conveniente personal</b>	<b>Fricciones en las relaciones</b>	<b>Unidad para encontrar mejor solución</b>
	DI	18 (62,1%)	8 (27,6%)	3 (10,3%)
	DF	3 (11,0%)	6 (22,3%)	18 (66,7%)

**Tabla 6. Resultados generales del desarrollo grupal.**

<b>Indicadores</b>	<b>INICIO</b>	<b>FINAL</b>
Correspondencia entre los fines individuales y grupales	Bajo	Medio
Actitud de los miembros ante el cumplimiento de las tareas -Propósitos -Carácter individual o grupal -Comportamiento grupal	Bajo Bajo Bajo	Medio Medio Medio
Carácter de las relaciones entre los miembros	Bajo	Medio
Delimitación de las tareas	Bajo	Alto
Características del enfrentamiento grupal a problemas y dificultades -Actitud ante las dificultades -Actitud ante situaciones estresantes	Medio Bajo	Alto Alto
<b>TOTAL</b>	<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>

izquierda a derecha en bajo, medio y alto nivel de desarrollo). La dirección pedagógica de la estrategia se encamina a influenciar sobre estos indicadores que permiten evaluar el nivel de desarrollo que alcanza el grupo en un momento determinado.

Para realizar la influencia se elaboró un sistema de actividades extradocentes que propiciara el desarrollo de estos indicadores. El sistema de actividades elaborado se implementó a través de once sesiones de trabajo, cada una con dos horas de duración. Para su ejecución se incluyó el espacio correspondiente en el horario escolar del grupo, lo que le imprimió a estas actividades una organización y planificación semejantes a las actividades asociadas al Proceso

Docente Educativo. Una vez hecho el encuadre, este sistema de actividades se constituyó en una especie de disciplina integradora con responsabilidades a cumplir, tanto por el profesor guía, como por los integrantes del grupo en un tiempo y espacio determinados. Sobre la base del período de tiempo correspondiente al curso Premédico, las actividades que se planificaron se encaminaron fundamentalmente a desarrollar los momentos de diferenciación y articulación, sin llegar a trabajar sobre el desarrollo del momento de identificación.

La elaboración del sistema de actividades aconteció con la participación del grupo, y se tuvieron en cuenta sus intereses, motivos y necesidades. El profesor guía

investigador fue el encargado de organizarlas para que en ellas se estimularan los diferentes indicadores de desarrollo, según el momento que vivenciaba el grupo (diferenciación y articulación) y que a su vez los estudiantes tuvieran una participación protagónica en su planificación, ejecución y evaluación.

A modo de ejemplo se presenta lo que se planificó para una sesión de trabajo:

### **SESIÓN 5**

**Objetivo:** Describir aspectos típicos de la cultura, la economía y la geografía de sus regiones y países de origen, a partir de sus conocimientos y experiencias precedentes, así como de consultas bibliográficas e intercambios con otros miembros de sus países;

para contribuir a un conocimiento mutuo más profundo, como vía de mejorar las relaciones interpersonales e intragrupal.

**Contenidos:** Aspectos típicos de la cultura, la economía y la geografía de sus países.

**Indicadores del desarrollo grupal:** estrechamiento de relaciones, comportamientos de ayuda mutua y colaboración, correspondencia entre los fines individuales y grupales, participación activa de los miembros en la solución de tareas, cumplimiento consciente de éstas, preocupación individual por los resultados grupales, delimitación de actividades durante el trabajo en equipos y conocimiento de las que deben realizarlos demás.

Continúa dándose el proceso de diferenciación y comienza a darse la articulación.

### **Sistema de tareas y metodología:**

1. Caldeamiento: Ronda de comentarios sobre sesión anterior y devolución.

2. Técnica de animación: El correo (10 minutos). Se forma un círculo con todas las sillas, una para cada participante, menos uno quien queda de pie en el centro del círculo e inicia el ejercicio. El participante del centro dice por ejemplo: "traigo una carta para todos los que saben bailar salsa". Todos los que sepan deben cambiar de sitio y el que está en el centro trata de ocupar una silla. El que

queda sin sitio pasa al centro y hace lo mismo inventando una característica nueva. Comentarios de cómo se sintieron y lo más significativo.

3. Introducción temática: Vincular comentarios del correo con las exposiciones que realizarán los miembros de los países.

4. Exposición por países sobre cultura, economía, geografía y cualquier otro aspecto sobresaliente que los identifica como países.

5. Ronda de comentarios acerca de cómo se sintieron durante la preparación y desarrollo de la actividad.

6. Valoración de la calidad en la preparación y desempeño de las exposiciones y de cómo contribuir a mantener esos rasgos de identidad.

7. Propuestas para próxima sesión: objetivo, tema y metodología.

8. Cierre: palabra clave que exprese lo que piensan y sienten de la sesión.

La forma de estructuración de cada sesión fue semejante a la mostrada. Se define claramente el objetivo, el contenido y la metodología, precisando así, tanto para el profesor guía, como para los estudiantes, el qué, el cómo y el para qué de cada actividad que se planifica.

El papel orientador de los objetivos se pone de manifiesto, tanto en las acciones a realizar, como en las condiciones de su ejecución, abarcando exigencias al trabajo

individual y colectivo para garantizar un buen funcionamiento grupal en el cumplimiento de las tareas.

Los contenidos se estructuran de manera tal que garanticen el logro de los objetivos y que evidencien su vínculo con la futura actividad profesional y con las necesidades, intereses y experiencias de los estudiantes. A través de los contenidos se aborda una gran variedad de temáticas que revelan el carácter de sistema de la estrategia pedagógica diseñada, pues las mismas permiten establecer vínculos con las actividades docentes, con la residencia estudiantil, con los profesores e instructores vinculados al grupo, con la estrategia educativa general de la institución y con otras actividades extradocentes. Además se destacan dentro del contenido de cada sesión los indicadores del trabajo grupal a que prestamos mayor atención y se puntualiza el momento de su desarrollo que vivencia el grupo con mayor intensidad (diferenciación o articulación) como importante guía para el profesor-investigador.

Si importante es determinar el para qué (objetivo) y el qué (contenido) de cada actividad, también lo es el cómo (metodología a emplear), como parte de la orientación clara y precisa de la misma, para garantizar que su ejecución y control sean efectivos.

En general, todas las sesiones comienzan por una ronda de comentati-

rios que permite a los participantes retomar las ideas desarrolladas en la sesión anterior. A continuación se incluye alguna técnica de animación que permita despertar el interés de los presentes por la sesión que se desarrollará (motivación por la actividad). A la técnica de animación le sigue una introducción a la sesión de trabajo, que está encaminada a orientar las acciones que desarrollarán los miembros del grupo durante la misma (orientación de la actividad). Luego se ejecutan las acciones para dar cumplimiento al objetivo trazado (ejecución de la actividad). La ronda de comentarios que le sigue acerca de cómo se sintieron durante la actividad está encaminada a estimular sentimientos que, a la vez que les hagan recordar la vivencia con agrado (lo que incrementa el tiempo que perdura en sus mentes y corazones), permite que los miembros del grupo aprecien sus diferencias y semejanzas entre sí, propiciando de esta manera que ocurran los momentos de diferenciación y articulación. La valoración que le sigue permite estimular la crítica y autocrítica entre los miembros como vía para perfeccionar el funcionamiento grupal. Las propuestas para la próxima sesión permiten comenzar la orientación de la siguiente actividad y asegurar el buen desarrollo de la misma, pues de ella se derivan compromi-

dos y responsabilidades, por los que cada miembro responderá ante el grupo. El cierre permite al investigador valorar la influencia positiva o negativa que la sesión tuvo sobre cada uno de los presentes.

La participación de los miembros del grupo es protagónica a través de los diferentes momentos funcionales de la actividad (orientación, ejecución y control). Para ello se prevé el empleo de un estilo democrático de comunicación que propicie el diálogo, el intercambio de puntos de vista, vivencias, experiencias, conocimientos, etc., que contribuyan al logro de un clima sociopsicológico agradable en el grupo. Se planifican métodos y técnicas que posibilitan el conocimiento mutuo y el establecimiento de relaciones interpersonales de cooperación, para lo que se privilegia el empleo de técnicas participativas entre las que se destacan: técnica de expectativas y de encuadre, discusión en equipos y en plenario, juego de roles, sociodramas, técnica de las tres sillas, etc. Se trata de que las técnicas y métodos sean lo más variados posibles para mantener e incentivar el interés de los participantes.

En las primeras sesiones las actividades se encaminan a potenciar el momento de diferenciación y gradualmente se comienza a trabajar por desarrollar el momento de la articulación a través de la propia diferenciación, hasta que en las

sesiones finales, predominan actividades encaminadas a desarrollar la articulación. La intervención pedagógica concluyó con la aplicación del instrumento que permitió evaluar los indicadores del desarrollo grupal en el momento final, lo que se refleja en las Tablas 1, 2, 3, 4 y 5, como diagnóstico final (D.F).

Un tratamiento integral de estos resultados por indicadores permitió obtener el resultado general del desarrollo grupal antes (inicio) y después (final) de la implementación de la intervención psicopedagógica (Tabla 6), que fueron corroborados, tanto por las entrevistas a docentes e instructores educativos realizadas en ambos momentos, como por las observaciones durante la implementación pedagógica.

## DISCUSIÓN

En los momentos iniciales se constata un bajo nivel de desarrollo, caracterizado por el predominio de un elevado sentido emocional, el reforzamiento de las diferencias y el mantenimiento de las estructuras con las que cada miembro se incorporó al grupo como parte de su historia personal, lo que se corresponde con los estadios iniciales de la diferenciación grupal.

Tanto las entrevistas a docentes e instructores, como las observaciones realizadas al iniciarse la experiencia, permitieron constatar que inicialmente, la mayor parte de los participantes se mostraba



apática a la forma en que se organizaban las tareas y solamente algunos estudiantes tomaban parte en el establecimiento, precisión, aceptación y cumplimiento de las mismas. Esta indiferencia y desinterés se manifestaba en el incumplimiento de sus compromisos y en un esfuerzo mínimo por realizarlas con calidad. Se apreciaba además falta de exigencia grupal y ausencia de crítica y auto-crítica, respecto a estos comportamientos.

En estas primeras sesiones la comunicación interpersonal no fluía adecuadamente, frenando el establecimiento de las relaciones intragrupal que posibilitan la ayuda mutua durante el desarrollo de las actividades. En ocasiones, surgían contradicciones de intereses individuales y grupales que no favorecían la calidad en el cumplimiento de las tareas. Durante el trabajo en pequeños grupos, para el cumplimiento de las mismas, en la mayoría de los equipos, los miembros no sabían distribuirse los roles y necesitaban para ello de la ayuda del profesor guía. En algunos grupos de trabajo los miembros las delimitaban correctamente; pero no se interesaban por conocer las que debían realizar los demás.

Todo esto constituía importantes limitaciones a vencer para lograr el desarrollo grupal. Tanto por la diversidad referencial entre los miembros

del grupo para enfrentar la nueva situación, como por la escasez de recursos de que disponían los integrantes para asumir el aprendizaje en grupo, el momento de la diferenciación resultó muy complejo. El aprendizaje grupal suponía contradicción entre lo viejo y lo nuevo (sus experiencias previas estaban marcadas por el individualismo), provocando resistencias al cambio en los miembros (9).

Ello exigió que este momento de diferenciación fuera trabajado desde la orientación del profesor guía, brindando al grupo herramientas que le permitieran superarlo, propiciando la relación entre los miembros, el diálogo y la reflexión, el intercambio de experiencias, conocimientos, actitudes, sentimientos, la interacción y la tarea compartida (10).

Para cada sesión se diseñaron actividades que exigían la participación de todos e incluían el aporte individual y la confrontación de ideas y opiniones, el intercambio de experiencias en relación con los contenidos tratados, el reconocimiento de las diferencias existentes entre los miembros del grupo, la valoración conjunta de diferentes alternativas de solución a problemas relacionados con el perfil profesional y con la convivencia social en el grupo, en el centro y en el país, la autoevaluación y la evaluación grupal.

En la medida que el grupo acometió estas tareas se comenzó a observar un cambio favorable. La mayoría de las manifestaciones de distracción y desinterés para planificarlas y ejecutarlas desaparecieron. La mayor parte de los integrantes del grupo participaba en la precisión, comprensión y aceptación de los objetivos, expresando criterios respecto a lo que debían aprender, cómo y por qué. Se apreciaba además una buena disposición para participar activamente en cada una de las sesiones de trabajo, preparándose previamente, realizando intervenciones de calidad y aportando soluciones óptimas.

En las sesiones finales se apreciaba una actitud positiva para brindar aportes al grupo, así como el reconocimiento del otro para el logro de las metas. Los comportamientos observados indicaban que los miembros del grupo habían tomado conciencia del carácter compartido de la situación de aprendizaje. Todas estas características, actitudes y comportamientos permitían inferir que el grupo estaba transitando por el momento de la articulación y que era la hora de incluir tareas para potenciar el desarrollo del momento de la identificación grupal. Estas observaciones se corresponden con los resultados mostrados en las Tablas 1 a la 5, donde se pueden apreciar movi-

mientos positivos en todos los indicadores a pesar de que los datos muestran que persisten dificultades en el funcionamiento del grupo no resueltas.

En el momento del diagnóstico final, se corroboraron algunos aspectos que se manifestaron durante el proceso de aplicación de la estrategia y que apuntan hacia la consideración de que el grupo creció, si bien persistían algunas limitaciones, lo que impide afirmar que su nivel de desarrollo fuese alto después de aplicada la inter-

aplicación de la intervención no fue suficiente para lograr desarrollar el momento de la identificación; pero al final el grupo estaba en condiciones de comenzar a desarrollarlo. Ello es una muestra de la efectividad de la intervención concebida, pues se partió de un grupo de reciente constitución y se lograron avances que se constataron, tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo.

Este trabajo es una muestra de las potencialidades educativas que tiene la labor del profesor guía,

que desde un ángulo mucho más integrador que el de una disciplina particular, puede propiciar un funcionamiento mucho más eficiente del grupo docente si se lo propone y lo planifica. ↻

## BIBLIOGRAFÍA

1. González, A. y Reinoso, C. *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. (2002).
2. Padrón, A. y Rodríguez, M. *Desde la coordinación de grupos: Una mirada pendiente*, en: *Selección de Lecturas. CIE "Graciela Bustillos"*. Asociación de Pedagogos de Cuba (2003).
3. Luz, M. *La construcción democrática de las normas como factor regulador y favorecedor de la convivencia escolar y del aprendizaje*. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/valores/luzlorenzo.htm>. Última fecha de consulta: 22/04/2007.
4. Onetto, F. *Criterios de intervención en las problemáticas de convivencia escolar*. Disponible en <http://www.campus-oei.org/valores/momografias/monografias02/reflexion04.htm> Última fecha de consulta: 14/03/2007
5. Castellanos, A. *El sujeto grupal en la actividad de aprendizaje: una propuesta teórica*. Tesis de doctorado. CEPES. La Habana. (1999).
6. Barrios, I. *La comunicación dialogada*. En: *Selección de lecturas sobre comunicación social*. Curso de Formación de Trabajadores Sociales. La Habana. (2003).
7. Freire, P. *La esencia del diálogo*. *Pedagogía del oprimido*. En: *Selección de lecturas sobre comunicación social*. Curso de Formación de Trabajadores Sociales. La Habana. (2002).
8. Kaplún, M. *Una Pedagogía de la comunicación*. *El comunicador popular*. Ed. Caminos, La Habana. (2002).
9. Asociación de Pedagogos de Cuba. *Comunicación y Grupo*. *Selección de Lecturas. CIE "Graciela Bustillos"*. La Habana. (2003).
10. González, M. *El proceso de desarrollo del grupo a través de los procesos de diferenciación, articulación e identificación: una aproximación metodológica*. Tesis de maestría. CEPES. Universidad de La Habana. (2002).
11. Huerta, A. *Una versión comparativa entre los paradigmas cualitativo y cuantitativo*. *Rev. Digital de Educación y Nuevas Tecnologías*. Año III. No. 20. (11) (2006).
12. García, G. *Compendio de Pedagogía*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. (2003).

**ABSTRACT**

**Objective:** Elaborate an extra-class activity system in order to contribute to the group development through the work performed by the tutor teacher.

**Method:** The investigation has been conceived on a pedagogical experiment carried out with a Pre-medic year group of students (this group was integrated by students from most of the countries represented in the ELACM). The Objective of the investigation was to determine the influence on the group psychological development of an extra-class activity system which was guided by the group tutor teacher. The pedagogical experiment applied consisted on an initial diagnosis, an introduction and an observation of the pedagogical intervention, and a final diagnosis, in order to determine the effectiveness of the independent variable (the extra-class activity system) over the dependent variable (group development). This experiment had its basis on the initial and final diagnosis.

**Results:** It was possible to increase the groups development which deals to the improvement of the psychological work of the group.

**Key words:** Group development, group development moments, differentiation, articulation, activity, communication.

*Dirección para la correspondencia:*

Andrés Rodríguez Jiménez

Carretera Panamericana Km 31/2,

Santa Fe, Playa, Ciudad de la Habana

email: [ajr@elacm.sld.cu](mailto:ajr@elacm.sld.cu)