

**Elementos que complementan la clasificación de las Instituciones de Educación Superior y su relación con los rankings**

Elements that complement the classification of Higher Education Institutions and their relationship with the rankings

Yohalis Valdés Roque<sup>1</sup>

Dania V. Morales Batista<sup>2</sup>

Yohandra Valdés Roque<sup>1</sup>

Madelyn Martén Blanco<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), La Habana, Cuba.

<sup>2</sup> Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior de la Universidad de La Habana (CEPES)

**Correo electrónico:** [yohalis@elacm.sld.cu](mailto:yohalis@elacm.sld.cu).

**RESUMEN**

**Introducción:** la clasificación de las Instituciones de Educación Superior puede tener múltiples utilidades. No se deben aplicar los mismos estándares para evaluar a las universidades, ya que cada nación cuenta con políticas distintas para su administración y es necesario tomar en cuenta otras variables para definir la mejor situación.

**Objetivo:** exponer algunos factores que complementan la evaluación de las Instituciones de Educación Superior y su conexión con los rankings.

**Desarrollo:** se llevó a cabo un análisis descriptivo sobre la calidad y la evolución de la clasificación en las Instituciones de Educación Superior, con un enfoque particular en los departamentos académicos. Se recopiló y evaluó información de diversas fuentes, y se realizó un análisis documental relacionado con los aspectos teórico-metodológicos. La representación de universidades en América Latina es limitada. En el Ranking de Shanghai de 2021, de un total de mil universidades, solo se mencionan 32 (3,2 %) de países como México, Argentina, Brasil, Chile y Colombia.

**Conclusiones:** los rankings internacionales se fundamentan en diferentes indicadores con sus respectivas valoraciones, pero en todos ellos dominan los relacionados con la visibilidad, las publicaciones y las citas, lo que garantiza, en términos generales, que tanto estos como otros indicadores resaltan la necesidad de una búsqueda constante de calidad a través de los procesos de clasificación.

**Palabras clave:** rankings, clasificación, calidad, gestión de la calidad.

**ABSTRACT**

**Introduction:** The classification of Higher Education Institutions can have multiple uses. The same standards should not be applied to evaluate universities, as each nation has different policies for their administration, and other variables must be taken into account to define the optimal situation.

**Objective:** To present some factors that complement the evaluation of Higher Education Institutions and their connection to rankings.

**Development:** A descriptive analysis was conducted on the quality and evolution of rankings in Higher Education Institutions, with a particular focus on academic departments. Information from various sources was collected and evaluated, and a documentary analysis related to theoretical and methodological aspects was conducted. The representation of universities in Latin America is limited. In the 2021 Shanghai Ranking, out of a total of 1,000 universities, only 32 (3.2%) from countries such as Mexico, Argentina, Brazil, Chile, and Colombia are mentioned.

**Conclusions:** International rankings are based on different indicators with their respective assessments, but all of them are dominated by those related to visibility, publications, and citations. This generally guarantees that these and other indicators highlight the need for a constant pursuit of quality through ranking processes.

**Keywords:** rankings, classification, quality, quality management.

## INTRODUCCIÓN

No se debe evaluar a todas las universidades con los mismos parámetros, ya que cada nación tiene sus propias políticas de gestión, lo que implica que se deben tomar en cuenta otras variables para tener una mejor definición. En el ámbito de la investigación, las clasificaciones de las Instituciones de Educación Superior (IES) pueden proporcionar nuevos entendimientos sobre la estructura y funcionamiento del sistema de la Educación Superior en un país. <sup>(1)</sup>

Los mecanismos de acreditación, tanto a nivel nacional como internacional, no son las únicas estrategias que ayudan a mejorar la calidad en la gestión de las IES. Esto lleva a la necesidad de encontrar nuevas maneras de respaldar esta gestión, donde para lograr un alto rendimiento se requieren acciones evaluativas que no estén orientadas a la acreditación y que fomenten el progreso continuo.

En este contexto, ha cobrado importancia el enfoque de clasificar las instituciones universitarias a través de rankings internacionales y nacionales, que permiten comparar, contrastar y analizar el rendimiento de las universidades de investigación a nivel global, además de funcionar como herramientas de transparencia y rendición de cuentas. Esto añade una tarea adicional a la acreditación, que se considera un indicador de la reputación, el prestigio y el posicionamiento de las instituciones en la economía mundial, a pesar de las críticas justificadas que se han presentado.<sup>(2)</sup>

Los autores de esta investigación tienen como **objetivo** describir algunos aspectos que complementan la clasificación de las Instituciones de Educación Superior y su vínculo con los rankings.

## DESARROLLO

Se llevó a cabo un análisis descriptivo acerca de la calidad y la evolución de la categorización en las Instituciones de Educación Superior, centrandó la atención en los departamentos académicos.

Se recopiló y examinó información de múltiples fuentes, realizando un análisis documental para encontrar datos pertinentes relacionados con los aspectos teórico-metodológicos de la calidad y el desarrollo institucional, así como su conexión con los rankings. También se revisaron resultados de investigaciones previas en esta área, así como artículos e informes relacionados.

Es fundamental que las medidas adoptadas para clasificar las IES tengan en cuenta las externalidades cambiantes del entorno, las cuales deben aportar valor a los resultados académicos y facilitar el progreso constante de la calidad y su gestión. Según Almuiñas y Vargas, la conexión entre las exigencias de mejora continua en la calidad de la Educación Superior, el proceso de categorización y los resultados obtenidos es clave para satisfacer tales exigencias. <sup>(3)</sup>

Para cumplir las demandas individuales, colectivas, institucionales y, en general, de la economía y de la sociedad, las IES de la región de América Latina y el Caribe enfrentan actualmente el desafío de desarrollar la calidad en todas sus funciones y actividades, así como en la búsqueda de la mejora continua, el progreso y la transformación.

La Educación Superior en Cuba tiene un rol clave en el país, por lo que el sistema del Ministerio de Educación Superior ha implementado diversas políticas para fortalecer la calidad, enfatizando el compromiso social, económico y humano de las IES afiliadas, además de sus contribuciones a la soberanía, identidad nacional y desarrollo sostenible basado en el conocimiento.

En el contexto del Reporte Institucional creado para el estudio comparado de la acreditación y evaluación institucional por Almuiñas y Galarza, <sup>(4)</sup> se destaca que el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior no fomenta la competencia por conseguir los mejores lugares ni la clasificación de instituciones en buenas o malas; más bien, reconoce la diversidad actual y busca alcanzar la mayor homogeneidad posible entre ellas; utiliza múltiples criterios y un conjunto limitado de dimensiones e indicadores, que incluyen algunos de los rankings globales y nacionales de países seleccionados, otorgando el mismo peso a todos ellos.

Un aspecto que se resalta es que la clasificación se fundamenta en la evaluación que muestra diferentes niveles de rendimiento en cada indicador y dimensión; no se establece un ranking por posiciones de los centros educativos.

Para evaluar no solo la eficiencia en la utilización de los recursos económicos gestionados, sino también la calidad de los servicios ofrecidos por la institución (incluyendo educación, investigación y actividades de extensión), se ha implementado la práctica de evaluar de manera frecuente el desempeño de las IES a través de auditorías internas y externas, junto con acciones de control interno. En años recientes, las instituciones han comenzado a prestar más atención a su clasificación en los rankings tanto nacionales como internacionales.

En particular, en los países desarrollados, la competencia entre instituciones públicas y privadas ha ido en aumento, lo cual resulta positivo, ya que fomenta el mejoramiento continuo del nivel académico y genera beneficios significativos para la sociedad. <sup>(5)</sup>

El análisis del concepto y las metodologías empleadas por los diversos rankings a nivel mundial requiere un estudio más profundo. Con la creación y aparición de diferentes rankings de universidades, ya sean globales o especializados, como el Ranking de Shanghai, SCImago, CWTS Leiden, Quacquarelli Symonds, Times Higher Education, URAP y Webometrics, se ha transformado en un fenómeno reciente con gran relevancia en la gestión universitaria y en la opinión pública. <sup>(6)</sup>

Los rankings, tanto globales como especializados, buscan identificar y evaluar distintos criterios de las universidades alrededor del mundo. Con el tiempo, se han constituido en un referente para medir el desempeño entre las instituciones de Educación Superior. King y otros mencionan que la metodología utilizada por algunos rankings a nivel global para la clasificación es muy subjetiva, pues los valores asignados a cada indicador varían de manera considerable. <sup>(7)</sup>

El ranking Webometrics fundamenta su metodología en la visibilidad en línea, utilizando herramientas de optimización para motores de búsqueda (SEO) como Majestic SEO, ahrefs SEO y SCImago LAB, aplicando cuatro indicadores que se mantienen hasta el presente: presencia, visibilidad, transparencia y excelencia.<sup>(8)</sup>

En relación a los rankings, la representación de universidades de América Latina es bastante limitada. En el Ranking de Shanghai, de mil universidades en 2021, solo se incluyeron 32 (3,2 %) de países como México, Argentina, Brasil, Chile y Colombia. Por otro lado, el ranking de Quacquarelli Symonds,<sup>(9)</sup> que se denominará QS a partir de ahora, tuvo en 2021 la participación de 1300 universidades de todo el mundo, de las cuales 418 (32,15 %) pertenecen a América Latina.

Times Higher Education,<sup>(10)</sup> en su sitio web oficial, menciona que existen más de 2,800 universidades distribuidas en 99 países, donde las instituciones de América Latina representan un 5.71 %. Según el Ranking Webometrics, basado en un informe de enero de 2022, se indica que hay un total de 11,998 universidades en el mundo, de las cuales 3,916 (32.64 %) pertenecen a América.<sup>(10)</sup>

El QS World University Rankings es una clasificación anual que organiza 800 universidades a nivel global con un enfoque jerárquico. Esta clasificación es publicada por Quacquarelli Symonds y abarca tanto sectorial como regional y mundial. QS también da a conocer clasificaciones regionales, como el QS Asian University Ranking y el QS Latin American University Ranking, que son estudios independientes que pueden llegar a conclusiones distintas a las de la clasificación global, debido a las metodologías y criterios que utilizan.<sup>(9)</sup>

Desde 2009, SCImago Research Group elabora el informe SCImago Institutions Rankings (SIR) como herramienta de análisis para facilitar la evaluación y mejora continua de las instituciones; ofrece una clasificación fundamentada en un indicador compuesto que considera el rendimiento

en investigación, innovaciones y el impacto social medido por la visibilidad en la web, lo que permite caracterizar a las instituciones según su contribución científica, económica y social. <sup>(9)</sup>

Se emplean ocho indicadores para calcular la puntuación de cada universidad; estos evalúan la situación global en la comunidad académica, la producción investigativa, su impacto, la empleabilidad y la internacionalización.

El informe SCImago Institutions Rankings (SIR) <sup>(9)</sup> clasifica las instituciones según el número de publicaciones en Scopus en un período de cinco años y examina su desempeño con base en tres factores esenciales: investigación, innovación e impacto social. Para SCImago, los Indicadores son: Investigación: 50 %, 13 %: Excellence with Leadership (EwL). Porcentaje de la producción de una institución cuyos autores principales pertenecen a la misma y que, además, están en el 10% de los trabajos más citados en su área de conocimiento. 13 %: Normalized Impact (NI).

El impacto normalizado se calcula en base a la producción de liderazgo de la institución siguiendo la metodología del Instituto Karolinska. 8 %: Output (O). Número total de documentos que la institución ha publicado en revistas indexadas en Scopus. 5 %: Scientific Talent Pool (STP). Refleja la cantidad de autores distintos de una misma institución involucrados en la totalidad de publicaciones. 5 %: Scientific Leadership (L). Porcentaje de publicaciones realizadas por una institución cuyo investigador principal es parte de la misma. 2 %: International Collaboration (IC). Porcentaje de producción institucional donde las afiliaciones de los autores provienen de diferentes instituciones y al menos una es de otro país. 2 %: High Quality Publications (Q1). Porcentaje de trabajos de una institución en revistas que se sitúan en el 25% superior de cada categoría de conocimiento según el SCImago Journal Rank. 2 %: Excellence (Exc). Porcentaje de la producción científica de una institución que está en el 10% de los trabajos más citados en su campo científico. Innovación: 30 % 10 %: Innovative Knowledge (IK). <sup>(9)</sup>

Asimismo, el Número de publicaciones de una institución que son citadas en patentes. 10 %: Technological Impact (TI). Porcentaje de publicaciones de una institución que tienen citas en

patentes. 10 %: Patents (PT). Número de patentes solicitadas por la institución. Impacto Social: 20 % 15 %: Domain's inbound links (IL). Cantidad de enlaces que ingresan al dominio de una institución según Ahrefs. 5 %: Web size (WS). Número de páginas web asociadas a la URL de la institución de acuerdo con datos de Google. <sup>(9)</sup>

El "Ranking Mundial de Universidades en la Web" es un proyecto del Laboratorio de Cibermetría, que forma parte del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), el principal centro de investigación en España. El Ranking Web (Webometrics)<sup>(11)</sup> de Universidades ofrece la clasificación más exhaustiva y actualizada de instituciones de educación superior de todo el mundo.

Desde el año 2004, cada seis meses, el Laboratorio de Cibermetría (CSIC, España) elabora un ranking académico independiente que tiene en cuenta la presencia e impacto en la web, con el fin de proporcionar información confiable, variada, actual y útil sobre las universidades alrededor del mundo.<sup>(11)</sup>

Los indicadores utilizados por el CSIC son: visibilidad (50%) IMPACTO, evaluada a través de un "referendum virtual", que incluye todos los enlaces externos que recibe el dominio web universitario, ya sean académicos o no, y los datos de visibilidad (enlaces y dominios que enlazan) que provienen de los dos mayores proveedores de esta información: Majestic SEO y Ahrefs. Actividad (50 %) PRESENCIA (1/3). Este indicador refleja el esfuerzo global por crear repositorios institucionales, considerando el total de archivos ricos (pdf, doc, docx, ppt) que están publicados en sitios web y que se pueden buscar en Google Académico. EXCELENCIA (1/3).<sup>(11)</sup>

Esta clasificación incluye los artículos que pertenecen al 10% de los más citados dentro de sus respectivas disciplinas científicas según SCImago, donde se cuentan las citas de los 10 mejores perfiles públicos de Google Académico para cada universidad. Este número de perfiles permite comparaciones independientes en cuanto a tamaño. Para mejorar la representatividad, el primer

perfil de la lista se EXCLUYE. Para el resto de los diez principales, se suman las citas y se ordenan las instituciones de manera descendente de acuerdo con este indicador.

Los rankings universitarios poseen un gran prestigio y aceptación, lo que lleva a muchas instituciones a querer formar parte de ellos, a pesar de las críticas y fallos que se hayan señalado.<sup>(1)</sup>

Usher, Savino, Moctezuma y otros destacan, de forma específica, la relevancia que se le otorga a los rankings en la Educación Superior en varios países, adaptados a sus contextos particulares, con diferentes metodologías y criterios, pero con un objetivo común de mejorar la calidad para optimizar la gestión de las instituciones de educación superior. <sup>(11)</sup>

Fomentar la difusión en la web académica, apoyando iniciativas de acceso abierto, busca aumentar de manera significativa la transferencia de conocimiento científico y cultural que las universidades generan hacia la sociedad.

Hoy, existen más de 20 rankings globales de universidades, así como rankings regionales, locales y especializados en funciones específicas. En América Latina, los rankings más reconocidos son: el Academic Ranking of World Universities - ARWU, también conocido como el ranking de Shanghái, el Times Higher Education World University Ranking - THE, el Quacquarelli Symonds (QS) Universities ranking, el Scimago Institution Ranking (SIR) y el Ranking Web de Universidades o Webometrics. <sup>(11)</sup>

El ranking del año 2025 incluye 2092 universidades, con 185 nuevas incorporaciones respecto al año anterior. El análisis indica una disminución en la reputación de los sistemas de educación superior del Reino Unido y Estados Unidos. Considerada como la evaluación más exhaustiva a nivel mundial del rendimiento universitario, la metodología más reciente, WUR 3. 0, integra indicadores cuidadosamente calibrados para evaluar las instituciones en cinco áreas

fundamentales: enseñanza, entorno de investigación, calidad de la investigación, vínculo con la industria y perspectiva internacional.<sup>(12)</sup>

En Latinoamérica, el desafío de proporcionar una educación superior de calidad y relevancia se intensifica por su herencia cultural, política y económica, que justifica su aseguramiento y gestión como principios básicos de los sistemas universitarios de la región, contribuyendo así al desarrollo sostenible de sus países. El aumento de la demanda de educación superior a nivel global está generando cambios significativos en los sistemas educativos, lo que refleja la inquietud de las sociedades sobre su calidad. No se trata de ignorar los rankings internacionales, sino de entender en detalle sus metodologías para evaluar correctamente los resultados de las universidades.<sup>(13)</sup>

Los rankings universitarios globales se han convertido en un referente de calidad del sistema de educación superior, constituyéndose en un factor relevante en la determinación de políticas y estrategias institucionales. Son construcciones metodológicas que reúnen diferentes criterios con los cuales se busca hacer homogénea la comparación entre instituciones y acorde a las ponderaciones que el ranking considere, categoriza unos resultados de medición y ordena las posiciones de las universidades, muestran los indicadores fundamentales utilizados en cada ranking, así como los elementos fundamentales de la gestión y resultados de la universidad en 3 de los principales rankings internacionales que tienen indicadores más ajustados a la realidad latinoamericana, el SCImago Institutions Ranking, el Ranking Web de Universidades y el Ranking QS.

Los rankings no deben ser tratados superficialmente, y pensar que nos van a evaluar automáticamente lo que hacemos, lleva estudio y oficio el generar información válida para que estos dispositivos generalmente automáticos las capten y nos visualicen.

## CONCLUSIONES

Los diversos rankings globales se fundamentan en una variedad de indicadores con sus respectivas ponderaciones, pero todos ellos destacan la visibilidad, publicaciones y citas, lo que, en términos generales, resalta la necesidad de buscar constantemente la calidad a través de los procesos de clasificación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- Pietrucha J. Factores específicos de cada país que influyen en los rankings universitarios a nivel mundial. *Scientometrics*. [Internet]. 2018 [consultado 2025 mayo 05]; 114(3):1129-1139. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2634-1>
- 2- Gacel Ávila J. Clasificaciones globales, variedad y enfoques metodológicos. Capítulo VI. Libro Estrategias para la internacionalización de la educación superior: ejecución, análisis y clasificaciones [Internet]. Primera edición en español. México: UNESCO-IESALC; 2017 [citado 2025 mayo 05]. 197-254. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Jocelyne-Gacel-Avila/publication/328107086\\_Estrategias\\_de\\_internacionalizacion\\_de\\_la\\_Educacion\\_Superior\\_implementacion\\_evaluacion\\_y\\_rankings/links/5bb7a801a6fdcc9552d46307/Estrategias-de-internacionalizacion-de-la-Educacion-Superior-implementacion-evaluacion-y-rankings.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jocelyne-Gacel-Avila/publication/328107086_Estrategias_de_internacionalizacion_de_la_Educacion_Superior_implementacion_evaluacion_y_rankings/links/5bb7a801a6fdcc9552d46307/Estrategias-de-internacionalizacion-de-la-Educacion-Superior-implementacion-evaluacion-y-rankings.pdf)
- 3- Almuiñas Rivero JL, Vargas Jiménez SA. Principios y metas de una propuesta metodológica para evaluar las Instituciones de Educación Superior vinculadas al Ministerio de Educación Superior. [Internet]. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba; 2019 [citado 2025 mayo 05]. 93. Disponible en: <https://repositorio.serrana.edu.py/wp-content/uploads/2024/12/Libro-Gestion-de-la-Calidad-diferentes-perspectivas-1.pdf>
- 4- Almuiñas Rivero JL, López JG. Evaluación institucional y acreditación universitaria: un análisis comparativo desde la Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior (RED-DEES).

- RSAN [Internet]. 30 de marzo de 2021 [citado 8 de julio de 2025];(45). Disponible en: <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1717>
- 5- Feyen J, Vázquez Zambrano RF. La clasificación de instituciones educativas como herramienta de gestión institucional. Revista semestral de la DIUC. Masanka. Ecuador Scientometrics. [internet]. 2010 [citado 8 de julio de 2025];1(1). Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/243458880> [La clasificacion de universidades como herramienta de gestion universitaria](#)
- 6- Villaseñor JI, Moreno CI, Flores JE. Visiones contemporáneas sobre los rankings internacionales de universidades. Revista de Educación Superior. [internet]. 2015 [consultado el 10 marzo de 2025];44(175), 41-67. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5302699>
- 7- King Dominguez A, Llinas Audet X, Améstica Rivas L. Clasificaciones universitarias como indicador de calidad: un análisis comparativo en Latinoamérica. Revista Venezolana de Gerencia. [internet]. 2018 [citado el 10 marzo de 2025];(1), 218-237. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29062781013/html/Kivunja>
- 8- Cabrera Vintimilla HP, Álvarez Gavilanes JE, Jácome Ortega MJ, Matovelle Romo MMI. Rankings globales y la posición de las universidades de la provincia del Azuay – Ecuador. Revista Universidad y Sociedad. [internet]. 2022 [consultado el 10 marzo de 2025];14(5), 668-677. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n5/2218-3620-rus-14-05-668.pdf>
- 9- Quacquarelli Symonds. Metodología de QS World University Rankings: Utilizando clasificaciones para iniciar la búsqueda de universidades [internet]. Reino Unido: 2022 [consultado marzo 2025]. Disponible en: <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology>
- 10- Times Higher Education. Potenciando la Educación Superior a nivel global. [internet]. Reino Unido: Phil Baty. 2022 [consultado marzo 2025]. Disponible en: <https://www.timeshighereducation.com>

- 11- Díaz Cabrera GM. Evaluación de la investigación y clasificaciones universitarias, más allá de las citas y el índice de impacto. Rev. Tecnológicas, [internet]. 2024 [consultado el 10 marzo de 2025];27(59). Disponible en: <https://www-Dialnet-EvaluacionDeLaInvestigacionYRankingsDeUniversidade-9781767.pdf>
- 12- Bothwell E. Clasificación Mundial de Universidades 2025: promoviendo la excelencia en épocas inciertas. Elsevier. [internet]. 2024 [consultado el 10 marzo de 2025] Disponible en: [https://www-timeshighereducation-com.translate.google.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2025-nurturing-excellence-times-uncertainty?\\_x\\_tr\\_sl=enand\\_x\\_tr\\_tl=esand\\_x\\_tr\\_hl=esand\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://www-timeshighereducation-com.translate.google.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2025-nurturing-excellence-times-uncertainty?_x_tr_sl=enand_x_tr_tl=esand_x_tr_hl=esand_x_tr_pto=tc)
- 13- Alarcón Ortiz R; Almuiñas Rivero JL, Inigo Bajo E. Calidad y clasificaciones globales de universidades: una perspectiva desde América Latina. Universidad y Sociedad. [internet]. 2021 [citado 2025-06-29]; (13)6, pp. 421-434. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttextandpid=S2218-36202021000600421andlng=esandnrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextandpid=S2218-36202021000600421andlng=esandnrm=iso)