

## VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL PLAN DE ESTUDIO DEL CURSO PREPARATORIO

## VALIDATION OF AN INSTRUMENT FOR IMPROVING THE PREPARATORY COURSE CURRICULUM

Benita Mabel Hernández Pérez

Evelyn Rodríguez Ríos

Isabel Caridad Rivero Machado

<sup>1</sup>Escuela Latinoamericana de Medicina; Cuba.

Autor para la correspondencia: [mabelhp@infomed.sld.cu](mailto:mabelhp@infomed.sld.cu)

### RESUMEN

**Objetivo:** validar un instrumento de medición para el perfeccionamiento del Plan de estudio del curso Preparatorio de la Escuela Latinoamericana de Medicina.

**Métodos:** se realizó un estudio descriptivo de corte transversal, se utilizaron los métodos teóricos histórico lógico, análisis-síntesis, análisis documental, e hipotético deductivo; los métodos empíricos encuesta y criterio de especialistas; y métodos matemáticos estadísticos para determinar las frecuencias absolutas, porcentajes y el Alfa de Cronbach, los cuales permitieron la fundamentación de los resultados obtenidos.

**Resultados:** el criterio de los especialistas posibilitó validar la variable, dimensiones e indicadores, que fueron evaluados por más del 75% de los especialistas en los niveles de pertinencia alto y medio. Las sugerencias realizadas referentes a: tiempos verbales, modalidad de los cursos, recursos humanos y materiales, e infraestructura docente, fueron considerados en el perfeccionamiento del instrumento y del plan de estudio. La consistencia interna del instrumento fue alta con un valor del Alfa de Cronbach de 0,965.

**Conclusiones:** la propuesta diseñada ofrece un instrumento validado para evaluar el perfeccionamiento del plan de estudio del curso Preparatorio de la Escuela Latinoamericana de Medicina.

**Palabras claves:** instrumento, validación, curso Preparatorio, plan de estudio.

### ABSTRACT

**Objective:** to validate a measurement instrument for improving the curriculum of the Preparatory Course at the Latin American School of Medicine.

**Methods:** a descriptive cross-sectional study was conducted. Theoretical methods included historical-logical analysis, analysis-synthesis, document analysis, and hypothetico-deductive reasoning. Empirical methods included surveys and expert opinion. Statistical methods were used to determine absolute frequencies, percentages, and Cronbach's alpha, which provided the basis for the results obtained.

**Results:** expert review validated the variable, dimensions, and indicators, which were rated as high or medium by over 75% of the specialists. Suggestions regarding verb tenses, course modalities, human and material resources, and teaching infrastructure were incorporated into the refinement of the instrument and the curriculum. The instrument demonstrated high internal consistency, with a Cronbach's alpha of 0.965.

**Conclusions:** the proposed instrument provides a validated tool for evaluating the curriculum of the Preparatory Course at the Latin American School of Medicine.

**Keywords:** instrument, validation, Preparatory Course, curriculum.

## INTRODUCCIÓN

**A** la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM) ingresan estudiantes provenientes de diversas nacionalidades, lo que genera la presencia en la institución de gran diversidad idiomática, de costumbres, tradiciones, estudiantes egresados de diferentes niveles educativos en sus países de origen con diferencias en su preparación general, generadas por la heterogeneidad de los diseños curriculares y de perfiles diferentes de salida de estos niveles.

Debido a esta diversidad se cuenta con un curso Preparatorio, que contribuye a la nivelación académica de los estudiantes, en asignaturas que tributan a su formación integral, para la inserción en la institución sobre la base de una preparación científica, ética, humanista y solidaria a partir del desarrollo de las habilidades comunicativas, docentes e intelectuales para facilitar el proceso de adaptación y desenvolvimiento durante el ejercicio de la vida universitaria <sup>(1)</sup>.

El plan de estudio del curso Preparatorio ha tenido varias adecuaciones y modificaciones que han posibilitado su perfeccionamiento en función de las demandas actuales de la carrera de medicina y la sociedad. En la actualidad este documento está en condiciones de ser evaluado teniendo en cuenta que los planes de estudio son la columna vertebral de los programas académicos <sup>(2-5)</sup>. Con este objetivo se diseñó un instrumento para medir la pertinencia del plan de estudios del curso Preparatorio. La validación de los instrumentos de medición es de gran importancia en los procesos investigativos.

Validar un instrumento de medición consiste en cuantificar las relaciones entre los indicadores y las variables latentes, constructos o conceptos no observables. La exactitud (validez) y la precisión (confiabilidad) del instrumento de medición representan dos elementos que permiten cuantificar la relación entre los ítems y la variable, así como determinar si esta es significativa, porque garantiza que el instrumento es capaz de medir lo que tiene que medir sin variaciones en condiciones similares <sup>(6-12)</sup>.

El objetivo del trabajo es validar un instrumento de medición para el perfeccionamiento del Plan de estudio del curso Preparatorio de la Escuela Latinoamericana de Medicina. Este trabajo tributa al proyecto de investigación “Perfeccionamiento del proceso docente educativo del curso Preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas”.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal, cuyo producto científico fue validar un instrumento de medición para el perfeccionamiento Plan de estudio del curso Preparatorio.

Se utilizaron métodos de investigación del nivel teórico: histórico-lógico: para penetrar en la evolución, desarrollo y contradicciones del proceso de determinación de un instrumento para la validación del plan de estudios del curso Preparatorio; análisis documental para el estudio de los documentos normativos vigentes, la literatura especializada, publicaciones y resultados de investigaciones afines e informes relacionados con el objeto de investigación, análisis- síntesis para la sistematización y búsqueda de regularidades, concretar la revisión bibliográfica, profundizar en los indicadores a tener en cuenta en la confección el instrumento, el hipotético-deductivo para la determinación de la estructuración del instrumento y el enfoque de sistema para garantizar las interrelaciones entre todos los elementos considerados.

Los métodos de investigación del nivel empírico utilizados fueron la encuesta y el criterio de especialistas para la valoración, perfeccionamiento y determinación de la validez del instrumento confeccionado. Los métodos matemáticos estadísticos se utilizaron para la confección de distribuciones de frecuencias absolutas y relativas, la determinación del Alfa de Cronbach para comprobar la confiabilidad del instrumento diseñado.

La información necesaria para la creación y validación del instrumento se realizó en tres etapas.

En la primera etapa se realizó la revisión de documentos rectores, artículos, y publicaciones relacionadas con los planes de estudios de diferentes universidades, el

proceso de validación de estos, el diseño y evaluación de instrumentos, lo que posibilitó contar con teorías sobre los elementos estructurales y metodológicos del tema estudiado.

En la segunda etapa a partir de la información obtenida se define la variable Plan de estudio del curso preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas, se realiza la operacionalización en dimensiones e indicadores y se elabora el instrumento, teniendo en cuenta el análisis documental realizado.

En la tercera etapa se realiza la selección de los especialistas, la validación del contenido del instrumento por los especialistas y se emplean los métodos matemáticos estadísticos para determinar la confiabilidad del instrumento confeccionado.

Se seleccionaron los posibles especialistas, teniendo en consideración los requisitos siguientes:

- Desarrollar docencia en la ELAM.
- Tener más de 10 años de experiencia en docente en la Educación Superior.
- Poseer categoría docente superior a profesor asistente o si es asistente ser Máster Ciencias o especialista de 1er o 2do grado.
- Impartir docencia en las direcciones de Formación del profesional o de Premédico de la ELAM.

El grupo de especialistas quedó conformado por: 14 profesores de ellos, seis licenciados, siete doctores en medicina y un ingeniero, todos con más de 15 años en la docencia universitaria y en la ELAM, de ellos siete Doctores en Ciencias, cinco Masters en Ciencias; cuatro especialistas, cinco son profesores Titulares, dos profesores Asistentes y siete profesores Auxiliares.

A los especialistas seleccionados se les entregó una carta informativa con el objetivo de obtener el consentimiento de participación en la investigación. En este documento se explicaban los objetivos y la importancia de la investigación, se seleccionaron 20 especialistas, de ellos solo 14 expresaron su consentimiento.

El plan de estudio del curso Preparatorio fue analizado por los especialistas, que

valoraron la definición de la variable realizada, las dimensiones determinadas y los indicadores en la encuesta de opinión aplicada. Para la valoración del contenido por los especialistas del nivel de pertinencia de la variable, las dimensiones e indicadores se estableció una escala ordinal que incluyó los niveles: "alto", "medio" y "bajo". (Anexo 1).

Con la información aportada por los especialistas, se construyeron distribuciones de frecuencias, que posibilitaron el análisis de la información obtenida, se realizó el procesamiento estadístico con el software Producto de Estadística y Solución de Servicio (SPSS), se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach que permitió determinar la confiabilidad del instrumento creado.

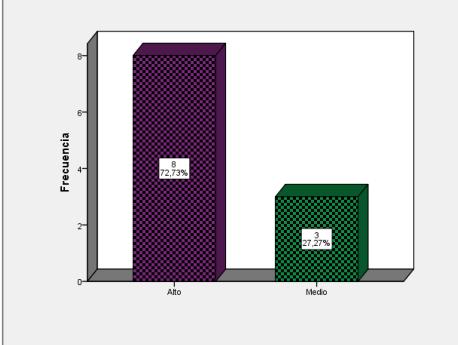
En cada etapa de la investigación se cumplió con el principio de confidencialidad de la información y con el consentimiento de la institución para la revisión de documentos en formato digital e impreso. Los sujetos participantes fueron informados de los objetivos de la investigación y solo formaron parte de ella por decisión propia, respetando el principio de voluntariedad. En el estudio se cumplieron los aspectos éticos según la Declaración de Helsinki, entre ellos que los resultados del estudio fueran solo del dominio del equipo de investigadores.

## RESULTADOS

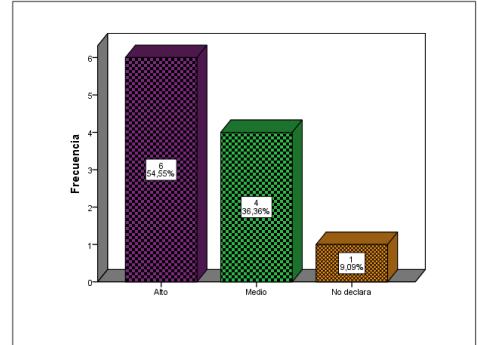
Los resultados obtenidos en la aplicación del criterio de especialistas son los siguientes: el 80,6 % de los especialistas validó la variable plan de estudio del curso Preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas en el nivel de pertinencia "alto".

La dimensión "Modelo del egresado del curso Preparatorio fue evaluada en el nivel de pertinencia alto por el 83,3 % de los especialistas. Los resultados para cada uno de los indicadores de esta dimensión se muestran a continuación.

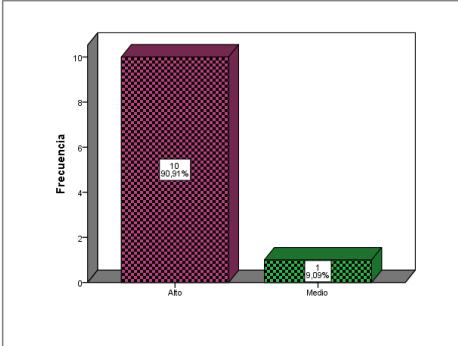
Correspondencia con las exigencias actuales y perspectivas de la educación



Precisión de lo que el estudiante debe aprender en el plano individual y colectivo



Correspondencia con las necesidades de la carrera de medicina

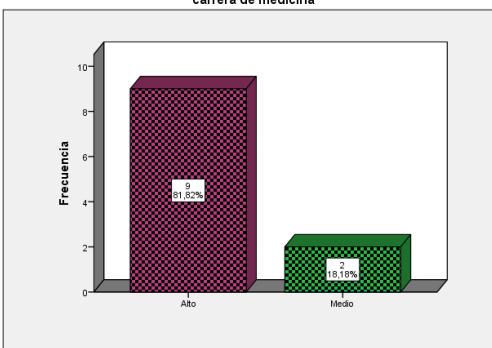


En cada uno de los indicadores el nivel de pertinencia fue alto, destacándose el indicador que se refiere a la correspondencia del modelo del egresado con las necesidades de la carrera de medicina (90,9%).

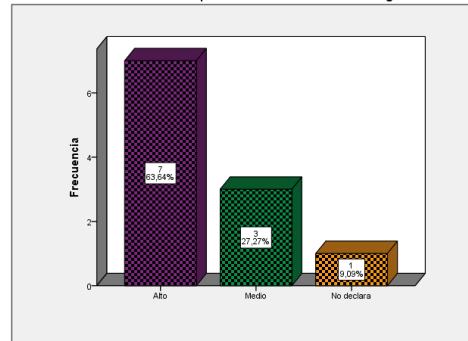
La dimensión Plan del Proceso Docente" fue evaluada de alto por el 78,6 % de los especialistas.

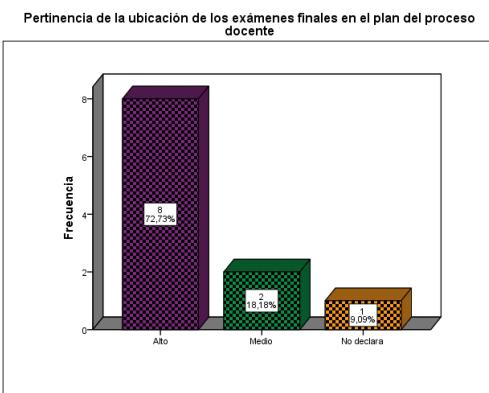
A continuación se muestran los resultados individuales para cada indicador:

Correspondencia de las asignaturas concebidas en el plan del proceso docente con los conocimientos formativos generales necesarios para ingresar a la carrera de medicina



Balance del fondo de tiempo destinado a las diferentes asignaturas





La pertinencia de los indicadores en general es alta, no obstante, hay especialistas que evaluaron dos indicadores en el nivel bajo.

Las recomendaciones de los especialistas sobre el plan de estudios en general fueron dirigidas a:

- Unificar tiempos verbales y mejorar redacción.
- Esclarecer si presenta una flexibilización acorde con las necesidades de los estudiantes y de la sociedad.
- En la fundamentación de las asignaturas situar los contenidos y esclarecer cómo se establece el vínculo con el componente social de la medicina.
- La malla curricular debe explicitar si responde al cumplimiento del Plan de Estudio curso Preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas, además de destacar si los horarios de los cursos satisfacen las necesidades de los estudiantes.
- Explicitar el grado de incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones
- Incluir la modalidad de los cursos y los recursos humanos y materiales que se necesitan, así como la infraestructura docente.
- Homogenizar el estilo en que se presentan cada una de las asignaturas.
- Incluir las habilidades investigativas en las características del estudiante a egresar.

Las sugerencias de los especialistas fueron analizadas y se tuvieron en consideración para el perfeccionamiento del instrumento y del plan de estudio.

Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, para determinar la confiabilidad del instrumento como se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla 1.** Resultados de la aplicación del Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	No. de elementos
0,965	0,972	7

Se determinó la correlación entre los indicadores del instrumento como se muestra en la tabla 2. (Anexo 2)

## DISCUSIÓN

La validez del contenido en claridad, coherencia y relevancia de los ítems del instrumento se verificó con el criterio de especialistas, los resultados permitieron considerar que la formulación de la variable, dimensiones e indicadores están definidos con un nivel de pertinencia alto, no obstante es necesario mejorar los aspectos que fueron señalados por los especialistas.

En la dimensión “Modelo del egresado del curso Preparatorio” el indicador “correspondencia con las exigencias actuales y perspectivas de la educación” fue valorado de alto por el 78,6 %, y el indicador “precisión de lo que el estudiante debe aprender en el plano individual y colectivo” fue valorado de alto por el 71,4 %. En esta dimensión ningún indicador fue evaluado en el nivel bajo. El indicador Correspondencia con las necesidades de la carrera de Medicina fue valorado de alto por el 100 % de los especialistas.

En la dimensión “Plan del Proceso Docente” los indicadores “Relación sistémica entre los currículos base, propio y optativo” y “Pertinencia de la ubicación de exámenes finales en el plan del proceso docente” fueron evaluados en el nivel de pertinencia alto por el 78,6 % y en el nivel bajo por 7,1 % de los especialistas. El indicador “Balance del

fondo de tiempo destinado a las diferentes asignaturas" fue el que obtuvo menor calificación, el 71,4 % lo catalogó en el nivel alto, 21,5 % de los especialistas le otorgó un nivel medio de pertinencia y el 7,1 % un nivel bajo.

La variable plan de estudio del curso Preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas, fue validada por el 80,6 % de los especialistas en el nivel de pertinencia "alto".

Se utilizó el Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad interna de un conjunto de preguntas o ítems en el cuestionario, sus valores están entre 0 y 1, la mayor confiabilidad cuando se acerca a 1, menor confiabilidad o consistencia cuando se acerca a cero. La confiabilidad tipo consistencia interna se refiere al grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre ellos. El valor del coeficiente Alfa de Cronbach, se considera aceptable (consistencia interna) cuando se encuentra entre 0,70 y 0,90<sup>(11-17)</sup>.

Como se observa en la Tabla 1, el valor del Alfa de Cronbach es 0,965, por lo que la confiabilidad del instrumento es alta.

Se realizó el análisis de la correlación entre los indicadores (Anexo 2), se constató que existe correlación entre los indicadores, pero en unos es más débil esa correlación.

La correlación entre los indicadores "Precisión de lo que el estudiante debe aprender en el plano individual y colectivo" y el indicador "correspondencia de las asignaturas concebidas en el plan del proceso docente", es de 0,645 que aunque existe correlación es la más baja obtenida, de forma análoga sucede con los indicadores "Precisión de lo que el estudiante debe aprender en el plano individual y colectivo" y el indicador "Valore el nivel de correspondencia entre la variable, sus dimensiones e indicadores".

Por lo que estos indicadores se deben revisar en el instrumento, para mejorar la correlación entre ellos. En el resto de los indicadores la correlación entre ellos es mayor que 0,765 Se considera que la correlación entre los elementos es buena cuando es mayor o igual que 0,7.

## CONCLUSIONES

Este estudio desarrolló y validó un instrumento confiable (Alfa de Cronbach 0,965) y pertinente (80,6% concordancia "alta" en especialistas) para evaluar el plan de estudios del curso Preparatorio de la ELAM. Sus dimensiones e indicadores proporcionan una base cuantitativa para perfeccionamientos curriculares, aunque es necesario revisar los indicadores con correlaciones moderadas menores que 0,7.

La validación del instrumento permite que los resultados que se obtengan en su aplicación estén en concordancia con los propósitos de la investigación plan de estudio del curso preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Escuela Latinoamericana de Medicina. Plan de estudio curso Preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas. 2022
2. Manual para el diseño y actualización de planes de estudio de nivel superior. [Internet]. 2019 [citado 23 marzo 2024] Disponible en: [https://portal.ucol.mx/content/docrevista/documento\\_1125.pdf](https://portal.ucol.mx/content/docrevista/documento_1125.pdf)
3. Santamaría R, Leda M. Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior. [Internet]. 2005 [citado 23 marzo 2024] Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44029111.pdf>
4. Principios y estándares para la evaluación de programas educativos en las instituciones de educación superior de México. [Internet]. 2016 [citado 23 febrero 2024] Disponible en: [https://facmed.unach.mx/images/geronto\\_ciees/Estandares\\_y\\_principios\\_CIEES.pdf](https://facmed.unach.mx/images/geronto_ciees/Estandares_y_principios_CIEES.pdf)
5. Ministerio de Educación de Cuba. La validación de planes de estudios de las carreras pedagógicas. [Internet]. 2019 [citado 23 febrero 2024] Disponible en: <https://revistas.pucsp.br/psicoeduca/article/view/42985>
6. Alcolea Rodríguez JR, Abay Debs V, Placeres Collot M, Herrero Escobar P, Ramón Jorge M, García Noroña AG. Instrumento para el perfeccionamiento de los

- programas docentes de la disciplina Estomatología Integral. Plan D. [Internet]. 2015 [citado 23 febrero 2024] Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742015000300006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000300006)
7. Rojo Chávez, LE., González Garibay, V., Obregón Lemus, AM, Sierra González, R. y Sosa Ramírez, K. P. ABC de la evaluación de planes de estudio en la educación superior. Revista Digital Universitaria (rdu). Vol. 19, núm. 6 noviembre-diciembre. [Internet]. 2018 [citado 23 febrero 2024] Disponible en: [https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19\\_n6\\_a4\\_ABC-de-la-evaluacion%CC%81n-de-planes-de-estudio.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19_n6_a4_ABC-de-la-evaluacion%CC%81n-de-planes-de-estudio.pdf)
8. Comités interinstitucionales para la evaluación de la Educación Superior. Metodología 2018 para la evaluación y acreditación de programas educativos. [Internet]. 2018 [citado 23 febrero 2024] Disponible en: [https://area1.upnvirtual.edu.mx/images/CIEES/CIEES\\_metodologia\\_evaluacion\\_2018.pdf](https://area1.upnvirtual.edu.mx/images/CIEES/CIEES_metodologia_evaluacion_2018.pdf)
9. Calderón Gutiérrez L C; Mamani Ramos AA; Damián Núñez EF. Diseño y validación de la escala de habilidades de investigación formativa. Rev. Igobernanza. Marzo 2024 - Vol.7 / n°25, pp.136 - 145. ISSN: 2617-619X. [Internet]. 2024 [citado 16 abril 2024] Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/379587185\\_Diseno\\_y\\_validacion\\_de\\_la\\_escala\\_de\\_habilidades\\_de\\_investigacion\\_formativa](https://www.researchgate.net/publication/379587185_Diseno_y_validacion_de_la_escala_de_habilidades_de_investigacion_formativa)
10. Valdés Reyes B, Navarro González JC. Balbuzano Echevarría MA, Hernández Pérez B, Cala Corrales JM, Rubio Lorenzo A. Un instrumento validado para el diagnóstico inicial de Matemática en el curso Preparatorio. Panorama. Cuba y Salud 2018;13(1): 29-35
11. Rivas Espinosa JG, Aguilera Rivera M, Cruz Rojas, Texit-Texit IG, Pérez Calva LG, Gaona Rivera AM. Validez y confiabilidad para evaluar pertinencia de los programas de estudio de pregrado en enfermería. [Internet]. 2024 [citado 16 abril 2024] Disponible en: <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/validez-y-confiabilidad-para-evaluar-pertinencia-de-los-programas-de-estudio-de-pregrado-en-enfermeria/>

12. Tuapanta Dacto, J V, Duque Vaca, MA, Mena Reinoso, AP. Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. [Internet]. 2020 [citado 16 abril 2024]. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
13. Martínez-Valdés MG, Juárez Hernández LG. Diseño y validación de un instrumento para evaluar la formación en sostenibilidad en estudiantes de educación superior. [Internet]. [citado 16 abril 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5216/521658239003/521658239003.pdf>
14. Portal Estadística Aplicada. Análisis de fiabilidad. [Internet]. 2024 [citado 16 abril 2024] Disponible en: <https://www.estadistica.net/Master-Econometria/fiabilidad.pdf>
15. George, D. Mallery, P. SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference. 11.0 (4th ed.). Allyn & Bacon. [Internet]. 2003 [citado 16 abril 2024] Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/234827666\\_SPSS\\_for\\_Windows\\_Step-by-Step\\_A\\_Simple\\_Guide\\_and\\_Reference\\_140\\_update\\_7th\\_Edition](https://www.researchgate.net/publication/234827666_SPSS_for_Windows_Step-by-Step_A_Simple_Guide_and_Reference_140_update_7th_Edition)
16. Cervantes VH. Interpretaciones del coeficiente Alpha de Cronbach. [Internet]. 2005 [citado 16 abril 2024]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/259392074\\_Interpretaciones\\_del\\_coeficiente\\_alpha\\_de\\_Cronbach](https://www.researchgate.net/publication/259392074_Interpretaciones_del_coeficiente_alpha_de_Cronbach)
17. Nunnally JC. Psychometric theory (2nd Ed.). New York, NY: McGraw-Hill. 1978

**ANEXO 1****Encuesta para validar la relación entre variable, dimensiones e indicadores**

Objetivo: Valorar la relación entre la variable Plan de estudio del curso preparatorio y las dimensiones “Modelo del egresado del curso preparatorio y Plan del Proceso Docente”, y la pertinencia de los indicadores empleados en la investigación.

Estimado Especialista con el propósito de contribuir al mejoramiento del desempeño de los profesores del curso preparatorio en la Escuela Latinoamericana de Medicina, ponemos a su disposición el presente cuestionario, con la finalidad de que usted valore el nivel de pertinencia de la variable con sus dimensiones y los correspondientes indicadores, mediante la siguiente escala: Alto; Medio; Bajo. Sus sugerencias serán muy útiles para la validación de la investigación.

Agradecemos su contribución

**1. Datos personales:**

- Años dedicados a la labor docente: \_\_
- Años dedicados a la labor docente en la Elam: \_\_
- Graduado de: \_\_\_\_\_
- Área de trabajo: Formación del profesional: \_\_ Premédico: \_\_ Otra: \_\_  
¿Cuál? \_\_\_\_\_
- Marque con una X, según corresponda: Categoría docente alcanzada: Profesor Asistente: \_\_ Profesor Auxiliar: \_\_ Profesor Titular: \_\_
- Máster en Ciencias: \_\_ Doctor en Ciencias: \_\_ Especialista: \_\_ 1<sup>er</sup> o 2<sup>do</sup> grado: \_\_

2. Valore el nivel de pertinencia de las dimensiones y los indicadores de la variable definida.

Variable: **Plan de estudio del curso preparatorio para estudiantes de Ciencias Médicas:** expresión formal y escrita que recoge el proyecto elaborado para contribuir a la preparación de los estudiantes en asignaturas que tributan a su formación integral mostrando modos de actuación que le permitan desempeñarse en el contexto histórico social.

Dimensiones	Indicadores	Nivel de pertinencia		
		Alto	Medio	Bajo
Modelo del egresado del curso preparatorio.	1.1 Correspondencia con las necesidades de la carrera de Medicina			
	1.2 Correspondencia con las exigencias actuales y perspectivas de la educación			
	1.3 Precisión de lo que el estudiante debe aprender en el plano individual y colectivo.			
Plan del Proceso Docente	2.1 Correspondencia de las asignaturas concebidas en el plan del proceso docente del curso preparatorio con los conocimientos formativo-generales necesarios para ingresar a la carrera de Medicina			
	2.2 Relación sistemática entre los currículos base, propio y optativo.			
	2.3 Balance del fondo de tiempo destinado a las diferentes asignaturas			
	2.4 Pertinencia de la ubicación de exámenes finales en el plan del proceso docente.			

3. Valore el nivel de correspondencia entre la variable, sus dimensiones e indicadores.

Indicación: Marque con una equis (X), la valoración que más se acerque a la suya.

Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_

4. ¿Qué recomendaciones sugiere?

## ANEXO 2

Tabla 2. Correlación entre los indicadores del instrumento

Correlación entre indicadores							
Indicadores	1.2.	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3.
1.2 Correspondencia con las exigencias actuales y perspectivas de la educación.	1,000	,826	,782	,835	,835	,929	,782
1.3 Precisión de lo que el estudiante debe aprender en el plano individual y colectivo.	,826	1,000	,645	,925	,925	,767	,645
2.1 Correspondencia de las asignaturas concebidas en el plan del proceso docente.	,782	,645	1,000	,765	,765	,842	1,000
2.2 Relación sistémica entre los currículos base, propio y optativo	,835	,925	,765	1,000	1,000	,908	,765
2.3 Balance del fondo de tiempo destinado a las diferentes asignaturas	,835	,925	,765	1,000	1,000	,908	,765
2.4 Pertinencia de la ubicación de exámenes finales en el plan del proceso docente.	,929	,767	,842	,908	,908	1,000	,842
3. Valore el nivel de correspondencia entre la variable, sus dimensiones e indicadores.	,782	,645	1,000	,765	,765	,842	1,000